



УТВЕРЖДАЮ
Губернатора Томской области

_____ В.М. Кресс

«__»_____ 2011 г.

Администрация Томской области

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
по итогам 2010 года**

СОГЛАСОВАНО

Первый заместитель Губернатора Томской области

_____ О.В. Козловская

«__»_____ 2011 г.

**Общая информация о городских округах и муниципальных районах
Томской области**

Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс.чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)*
Александровский	8,7	Село Александровское	http://www.als.tomskinvest.ru/
Асиновский	36,5	Город Асино	http://www.asino.ru/
Бакчарский	13,5	Село Бакчар	http://www.bakchar.tomsk.ru/
Верхнекетский	17,1	Рабочий посёлок Белый Яр	http://vkt.tomsk.ru/
Зырянский	13,2	Село Зырянское	http://zir.tomsknet.ru/
Каргасокский	21,8	Село Каргасок	http://www.kargasok.ru/
Кожевниковский	21,0	Село Кожевниково	http://www.kog.tomskinvest.ru/
Колпашевский	41,3	Город Колпашево	http://kolpadm.tom.ru/
Кривошеинский	13,3	Село Кривошеино	http://kradm.tomsk.ru/
Молчановский	13,4	Село Молчаново	http://www.molchanovo.tomskinvest.ru/
Парабельский	12,6	Село Парабель	http://www.parabel.tomsk.ru/
Первомайский	19,0	Село Первомайское	http://pmr.tomsk.ru/
Тегульдетский	7,0	Село Тегульдет	http://teguldet.tomsk.ru/
Томский	68,4	Город Томск	http://www.tr.tomskinvest.ru/
Чаинский	13,0	Село Подгорное	http://chainsk.tom.ru/
Шегарский	20,3	Село Мельниково	http://www.sheg.tomskinvest.ru/

Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс.чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)*
Томск	542,5	http://www.admin.tomsk.ru/
Кедровый	4,0	http://kedradm.tomsk.ru/
Стрежевой	42,1	http://admstrj.tomsk.ru/
Северск	115,3	http://www.seversknet.ru/

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

1.1 Экономическое развитие

Дорожное хозяйство и транспорт

Развитие малого и среднего предпринимательства

Улучшение инвестиционной привлекательности

1.2 Здоровоохранение и здоровье населения

1.3 Дошкольное образование

1.4 Общее и дополнительное образование

1.5 Физическая культура и спорт

1.6 Жилищное строительство и обеспечение граждан жильём

1.7 Жилищно-коммунальное хозяйство

1.8 Организация муниципального управления

1.9 Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

ВВЕДЕНИЕ

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области проведена по итогам 2010 года в соответствии с:

Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1313-р;

постановлением Губернатора Томской области от 03.06.2011 № 37 «О подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области» (вместе с «Примерным порядком подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области», «Перечнем целевых (нормативных) значений показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов», «Перечнем исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области, ответственных за анализ показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»);

распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2011 № 50-р «Об утверждении структуры текстовой части доклада главы местной администрации городского округа (муниципального района) о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и внесении изменений в распоряжение Губернатора Томской области от 06.04.2009 № 96-р»;

распоряжением Администрации Томской области от 09.06.2011 № 529-ра «Об утверждении перечня дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области по вопросам организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, благоустройства и озеленения территории, освещения улиц»;

постановлением Губернатора Томской области от 18.08.2011 № 69 «О выделении грантов городским округам и муниципальным районам Томской области по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области».

Указанные правовые акты размещены в сети Интернет по адресу: http://tomsk.gov.ru/ru/reform_local/report/norms.

Организация работы по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления осуществлялась в соответствии с вышеуказанным Примерным порядком подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области, которым установлен механизм взаимодействия исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области и органов местного самоуправления при подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области.

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления использованы:

- 1) официальные данные, содержащиеся в докладах глав;
- 2) официальная и ведомственная статистическая информация по показателям для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;
- 3) данные социологических опросов по определению уровня оценки населением Томской области результатов деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;
- 4) аналитические записки, формируемые исполнительными органами государственной власти Томской области, структурными подразделениями Администрации Томской области, ответственными за анализ показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области.

Департамент государственной гражданской службы и развития местного самоуправления Администрации Томской области определён уполномоченным структурным подразделением Администрации Томской области по:

координации деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области при подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;

подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;

координации деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области, структурных подразделений Администрации Томской области при проведении оценки значений показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области для определения размера грантов городским округам и муниципальным районам;

определению размера грантов городским округам и муниципальным районам Томской области.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Экономика Томской области после кризиса продолжает восстанавливаться. Об этом свидетельствует восстановление докризисных объемов производства по большинству видов экономической деятельности. ВРП Томской области составил 287 млрд. рублей (около 1% ВВП РФ). В 2010 году на территории Томской области отмечены следующие тенденции:

- увеличение объема промышленного производства, оборота розничной торговли, объема выпуска сельскохозяйственной продукции, объемов платных услуг, реальных денежных доходов населения;
- снижение индекса физического объема инвестиций в основной капитал, индекса физического объема по виду деятельности «строительство».

Впервые после кризиса наметилась положительная динамика в инвестициях Томской области. По объему инвестиций в основной капитал на душу населения Томская область опережает среднероссийский уровень и составляет 72 578 рублей. В структуре инвестиций в основной капитал по крупным организациям преобладают вложения в нефтегазодобывающий комплекс (более 45%).

Доля научно-образовательного комплекса и наукоемкого бизнеса в ВРП Томской области составляет 15%. Наибольшее количество малых предприятий занято в сфере оптовой и розничной торговли с долей 28,4% от общего количества малых предприятий. Количество малых предприятий, занятых операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, сократилось в результате негативного влияния финансового кризиса: их доля в 2010 году в сравнении с 2008 годом уменьшилась на 9,6%. По итогам 2010 года Томская область занимает по числу малых предприятий десятое место в Российской Федерации. Томская область шесть раз (2004, 2005, 2007, 2008, 2009, 2010 гг.) признавалась победителем конкурса «Лучший регион в области развития малого и среднего предпринимательства».

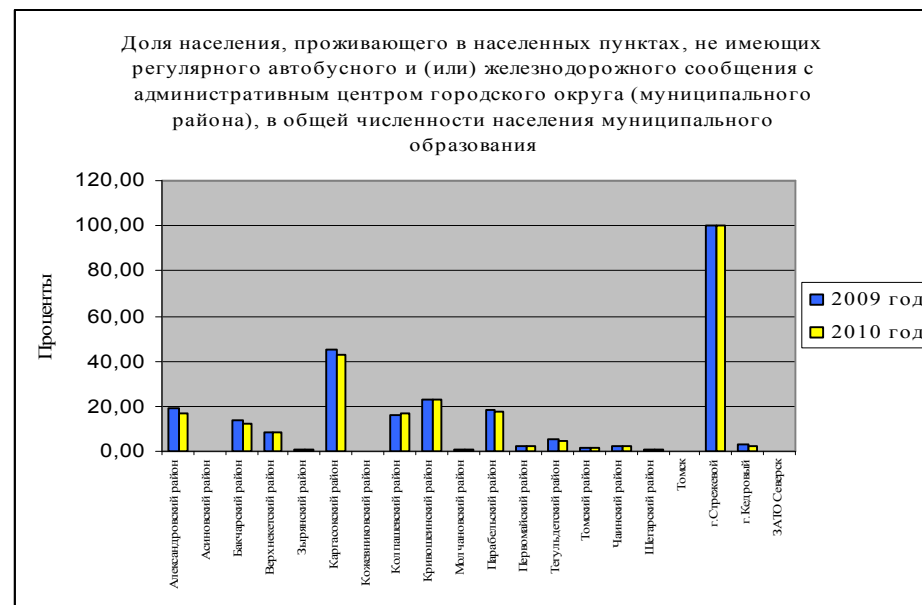
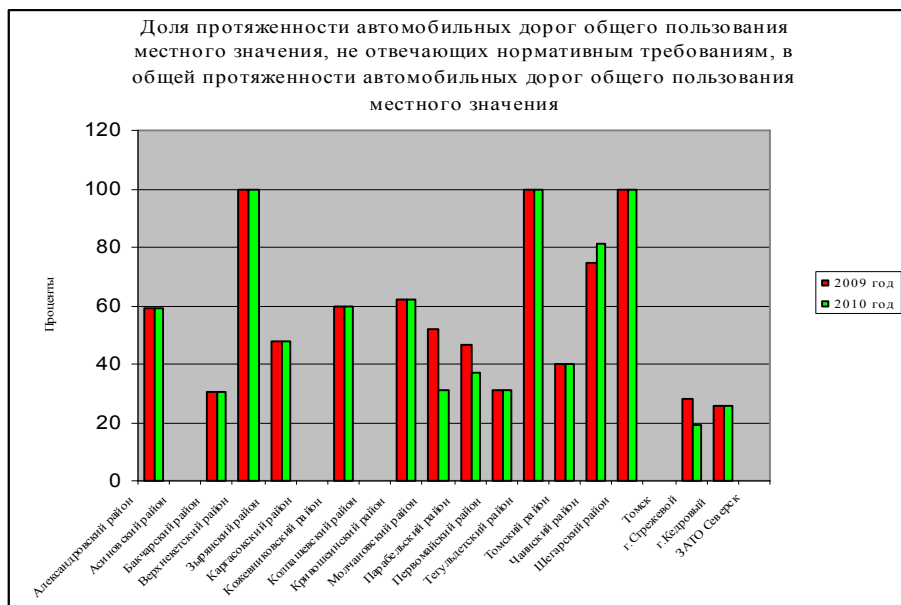
Выпуск продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями в 2010 году составил 17 121,1 млн. рублей и в сопоставимой оценке увеличился в сравнении с 2009 годом на 0,4%. Доля сельского хозяйства в ВРП Томской области составляет 4,8%, доля среднегодовой численности работников сельского хозяйства в областной среднегодовой численности работников составила 2,7%, доля инвестиции в сельское хозяйство в инвестициях Томской области – 1,8%.

Уровень безработицы (по методологии МОТ) составил 7,9 %. В 2010 году создано более 7 тыс. новых рабочих мест.

Сложившаяся ситуация в экономике, безусловно, оказала влияние на уровень доходов населения. Среднедушевые денежные доходы населения составили 14 989 рублей и увеличились по сравнению с 2009 годом на 7,8%. Среднемесячная заработная плата работников – 21 450 рублей. Среднемесячная заработная плата по направлению «Научные исследования и разработки» в Томской области составила 31 000 рублей, что в 1,4 раза выше средней заработной платы в экономике Томской области.

Развитие экономики Томской области в целом соответствует стратегическим целям развития региона, что подтверждается положительной динамикой основных индикаторов развития (денежные доходы на душу населения составили 14,8 тыс. рублей, объем ВРП на душу населения составил 274 тыс. рублей на чел./год).

Дорожное хозяйство и транспорт



Основными проблемами дорожного комплекса муниципального значения являются:

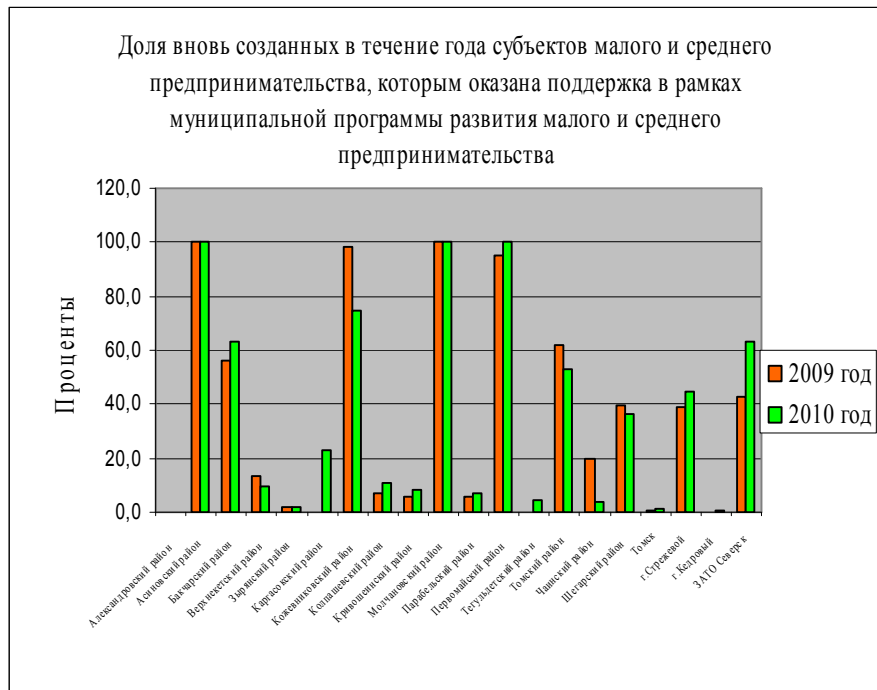
- недостаточность финансовых ресурсов, необходимых для строительства и содержания автомобильных дорог, особенно в районах со сложными климатическими условиями;
- доля автомобильных дорог с твёрдым покрытием, не отвечающих нормативным требованиям остаётся на высоком уровне.

Снижение доли населения, не имеющего регулярного транспортного сообщения с административными центрами, не произойдёт, объём расходов бюджета на приобретение автотранспорта останется на прежнем уровне в связи с отсутствием масштабного строительства автомобильных дорог, в частности, Северной Широтной дороги.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Асиновский район	Верхнекетский район
Каргасокский район	Тегульдетский район
Колпашевский район	Шегарский район

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г. Томск	г. Стрежевой
Молчановский район	Каргасокский район
Шегарский район	Кривошеинский район

Развитие малого и среднего предпринимательства



На высокий показатель муниципальных образований повлияла их активная работа с центрами занятости (программы по «самозанятости населения»), участие субъектов малого и среднего предпринимательства в областных конкурсах поддержки стартового бизнеса, а также организации и проведения муниципальных конкурсов поддержки стартового бизнеса.

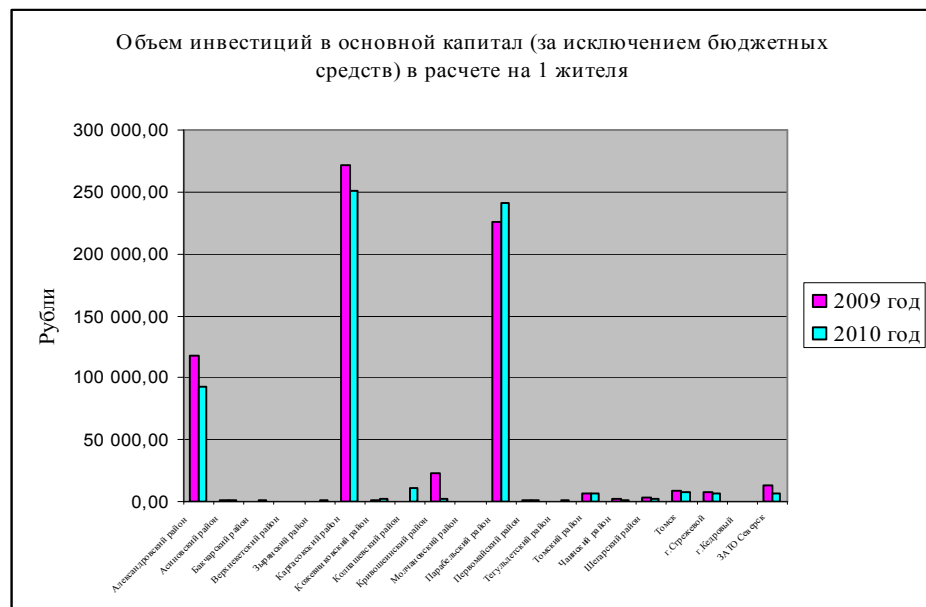
Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Асиновский район	г. Кедровый
Молчановский район	г. Томск
Первомайский район	Зырянский район



Основным фактором, определяющим уровень анализируемого показателя в муниципальном образовании, является структура экономики, специализация и географическое расположение территории.

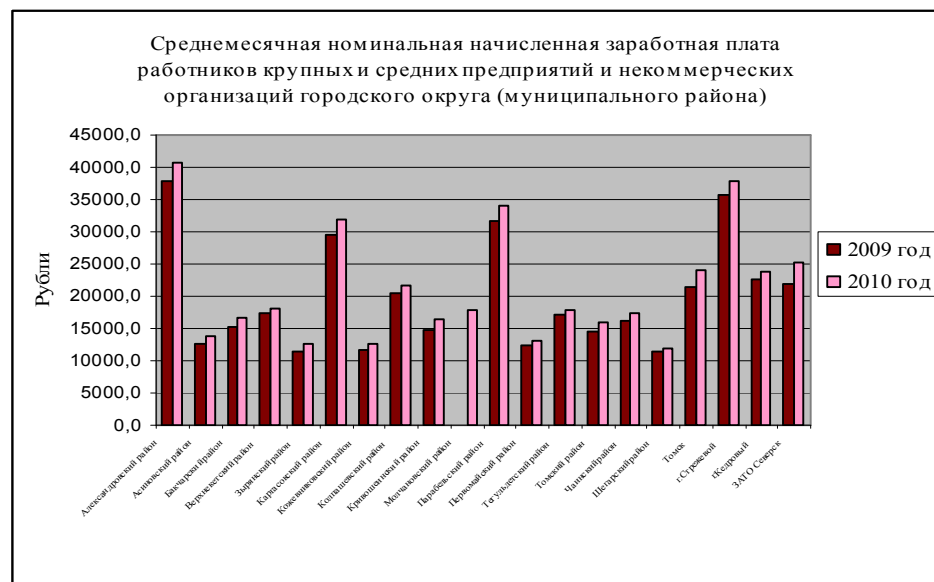
Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г. Северск	Верхнекетский район
Асиновский район	г. Стржевой
г. Томск	Каргасокский район

Улучшение инвестиционной привлекательности



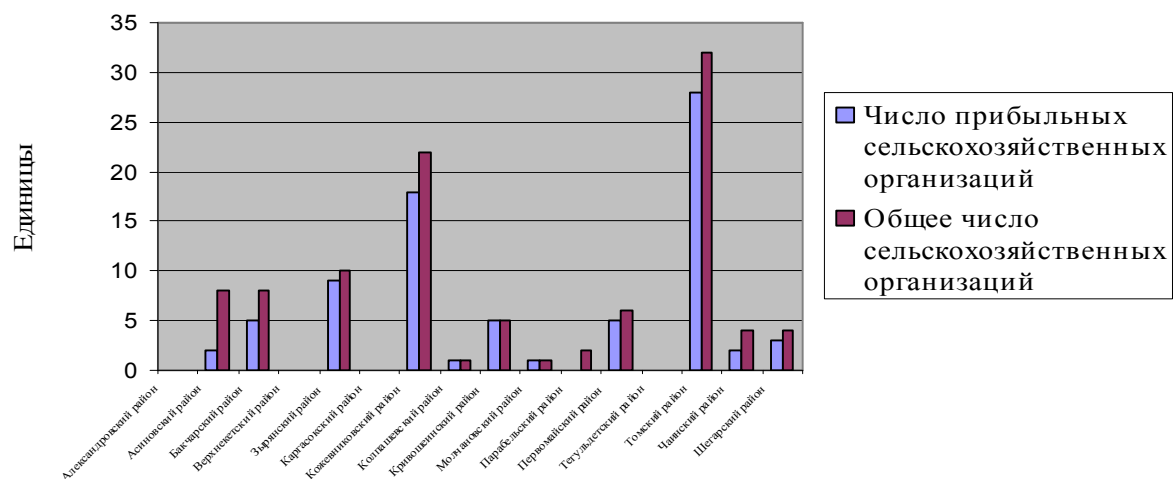
Негативное влияние на динамику реального объема инвестиций в 2010 году оказало снижение инвестиций крупных и средних предприятий в производство и распределение электроэнергии, обрабатывающие производства, транспорт.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Каргасокский район	Молчановский район
Парабельский район	город Кедровый
Александровский район	Верхнекетский район



По итогам 2010 года средняя заработная плата по крупным и средним предприятиям и организациям области составила 24 086 рублей и увеличилась в сравнении с 2009 годом на 11%. Наиболее высокий темп роста заработной платы зафиксирован в г. Томске (112,1%) и в Кривошеинском районе (111,8%), самый низкий в Тегульдетском (103,9%) и Верхнекетском (104,3%) районах. Также темп роста заработной платы ниже уровня инфляции сложился в Колпашевском, Молчановском, Первомайском, Шегарском районах и г. Кедровом. Уровень территориальной дифференциации в разрезе муниципальных образований составил 3,4 раза. Традиционно самая высокая заработная плата зафиксирована в нефтедобывающих муниципальных образованиях (Александровский, Каргасокский, Парабельский районы, г. Стрежевой), самая низкая в сельскохозяйственных (Шегарский, Первомайский, Кожевниковский, Зырянский, Асиновский районы).

Число прибыльных сельскохозяйственных организаций от общего числа сельскохозяйственных организаций (для муниципальных районов) 2009 год

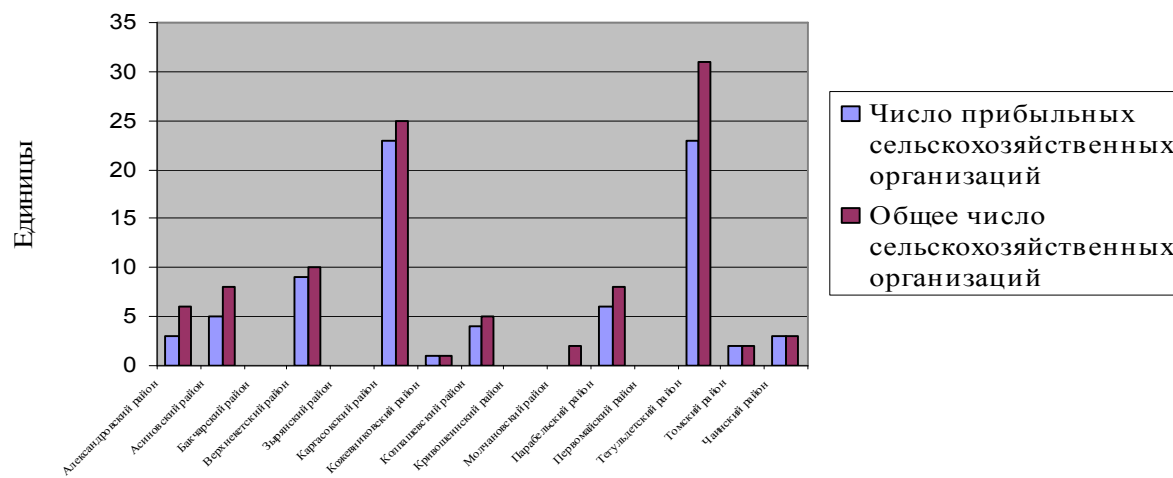


Динамика по данному показателю в целом положительная.

Максимальное значение удельного веса прибыльных сельскохозяйственных организаций (100%) отмечено в 3-х районах: Колпашевский, Чаинский, Шегарский.

Одной из основных причин наличия убыточных сельскохозяйственных организаций является отсутствие квалифицированных кадров на селе.

Число прибыльных сельскохозяйственных организаций от общего числа сельскохозяйственных организаций (для муниципальных районов) 2010 год



РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере экономического развития рекомендовано:

- продолжить поддержку малого и среднего предпринимательства, организаций агропромышленного комплекса, в том числе в виде создания муниципальных фондов микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных залоговых фондов для предоставления обеспечения по привлекаемым кредитам;
- активизировать работу по утверждению правил землепользования и застройки территорий, разработки схем территориального планирования, провести инвентаризацию земель, предусмотреть средства на проведение землеустроительных работ, усилить контроль за использованием земель и регистрацией в установленном порядке построенных объектов жилищного строительства;
- активизировать работу по разработке и внедрению нормативных правовых актов по сокращению сроков оформления документов. Регламентировать деятельность и повысить оперативность взаимодействия органов местного самоуправления и заинтересованных организаций путём внедрения системы «одного окна», предоставления муниципальных услуг в электронном виде;
- содействовать повышению уровня заработной платы работников бюджетной сферы при условии достижения баланса кадров;
- повысить инвестиционную активность работы с инвесторами в городских округах и муниципальных районах Томской области;
- формировать имидж Томской области как территории, благоприятной для инвестиций;
- формировать паспорта инвестиционного климата и потенциала городских округов и муниципальных районов Томской области.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

В целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития Томской области одним из приоритетов государственной политики является сохранение и укрепление здоровья населения на основе формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества медицинской помощи.

В Томской области сложились современная региональная система здравоохранения, имеющая эффективные и стабильные финансово-экономические механизмы для взаимодействия всех её участников.

В 2010 году основные медико-демографические показатели муниципальных образований имели положительную тенденцию. Демографическая ситуация в Томской области характеризовалась продолжающимся процессом естественного прироста населения, обусловленным превышением числа родившихся над числом умерших.

В 2010 году по отношению к 2009 году рождаемость и смертность снизились соответственно на 0,8% и 1,2%, естественный прирост населения увеличился на 14,3%. В целом по области на 100 человек родившихся приходилось 97 умерших.

Среди причин смертности в сравнении с аналогичным периодом 2009 года наблюдается рост смертности от несчастных случаев, отравлений и травм (2,7%), болезней систем кровообращения (0,15%), болезней органов пищеварения (0,63%).

Число посещений в рамках территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам Томской области в расчете на 1 жителя, по сравнению с 2009 годом, увеличилось на 5,3% (2009 год – 7 760, 2010 год – 8 169). Существенным положительным моментом является увеличение числа врачебных посещений на дому. Удельный вес посещений по поводу заболеваний увеличился на 5,1% (2009 год – 5 678 118 посещений, 2010 год – 5 968 280 посещений).

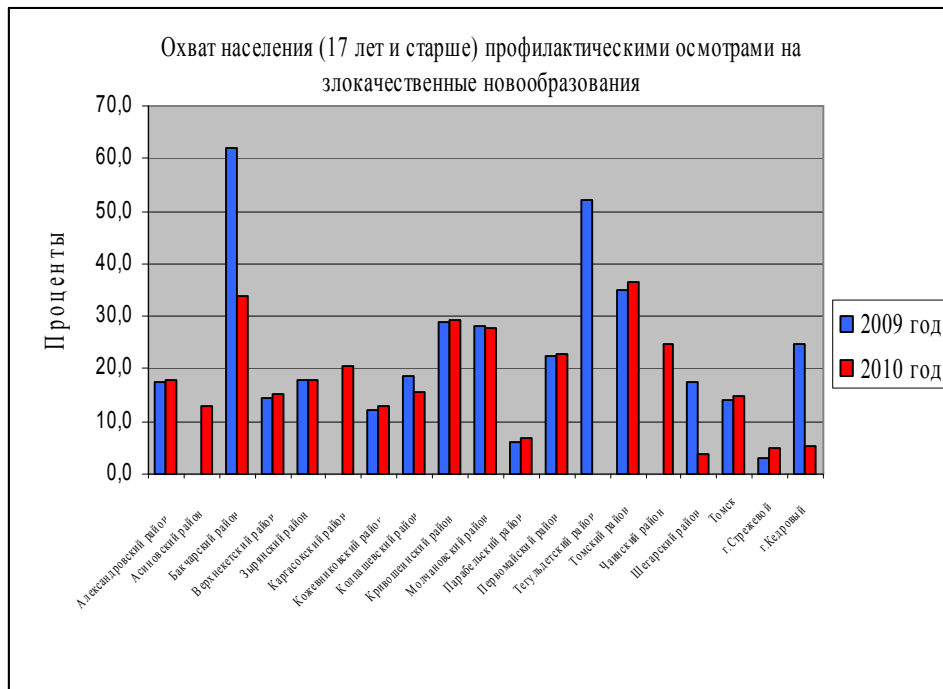
Число лиц, которым оказана медицинская помощь при выездах скорой медицинской помощи, по сравнению с 2009 годом снизилось на 1%.

В 2010 году в России стартовал пилотный проект «Пренатальная диагностика». Томская область один из трёх субъектов Российской Федерации, где реализуется данный проект. Ожидаемая эффективность от реализации программы – снижение младенческой смертности, перинатальной смертности и количества случаев впервые установленной детской инвалидности.

Удельный вес среднемесячной номинальной начисленной заработной платы врачей муниципальных учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района) Томской области составил 0,143%.

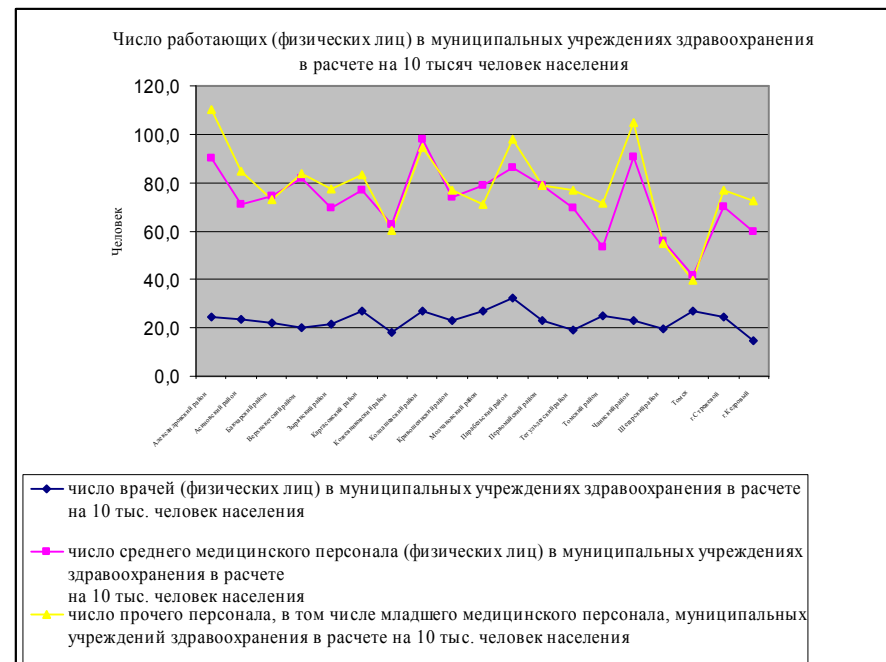
Число работающих врачей (физических лиц) муниципальных образований в расчёте на 10 тысяч населения составило 34,2 человека. Лидирующие позиции по числу участковых врачей и врачей общей практики в общей численности врачей на 10 тысяч человек населения занимают Томский (7,9 чел.), Тегульдетский (7,7 чел.) и Парабельский (7,4 чел.) районы.

Следует отметить, что наибольший дефицит кадрового состава наблюдается среди среднего медицинского персонала. Обеспеченность средним медицинским персоналом в расчёте на 10 тысяч населения составляет 70,8%, что ниже рекомендованного значения на 31,8%.



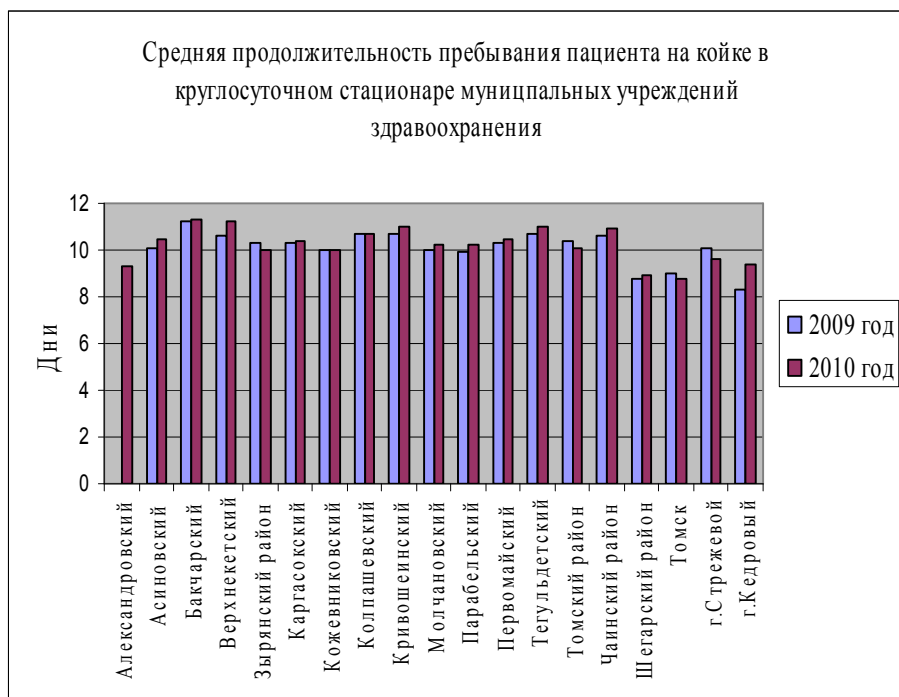
Охват населения профилактическими осмотрами на злокачественные новообразования по Томской области составил 18,8%. В разрезе муниципальных образований данный показатель варьирует от 3,9% (МУЗ «Шегарская ЦРБ») до 36,6% (МУЗ «Томская ЦРБ»). С этой целью проводится дополнительная диспансеризация работающих граждан, профилактические осмотры декретированных групп населения, организованы смотровые кабинеты.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Томский район	Шегарский район
Бакчарский район	г. Стрежевой
Кривошеинский район	г. Кедровый



Число работающих в муниципальных образованиях Томской области в расчете на 10 тысяч населения составило 188,8 чел. В разрезе муниципальных образований наиболее высокий показатель наблюдается в МУЗ «Александровская ЦРБ» (226 чел.). Низкий показатель в МЛПУ г. Томска (109,1 чел.) складывается в основном за счет среднего медицинского персонала.

Повышение роста числа врачей связано с расширением площадей муниципальных медицинских учреждений, спектра оказываемых услуг, ростом заработной платы, ростом показателя укомплектованности медицинскими кадрами с 89,5% до 90% и с уменьшением коэффициента совместительства врачей с 1,35 до 1,25.



В 2010 году средняя продолжительность пребывания пациента на койке в стационарах Томской области составила 13,8 дней. Во всех муниципальных образованиях средняя продолжительность пребывания пациента на койке ниже областного показателя и норматива (14,3 дней).

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Бакчарский район	г. Томск
Верхнекетский район	Шегарский район
Тегульдетский район, Кривошеинский район	Александровский район



В муниципальных образованиях Томской области, за исключением Кожевниковского, Парабельского, Чаинского районов, г.Кедровый и г. Стрежевого число вызовов скорой медицинской помощи значительно превышает федеральный норматив (330,0 на 1 тысячу населения).

В Александровском, Зырянском, Парабельском, Чаинском районах и г. Кедровый число лиц, помощь которым была оказана в отделении скорой медицинской помощи амбулаторно, превышает число вызовов скорой медицинской помощи.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере здравоохранения и здоровья населения рекомендовано:

- сбалансировать объемы оказания амбулаторной, скорой и стационарной медицинской помощи, оптимизировать коечный фонд, увеличить работу койки;
- оптимизировать кадровый состав работников учреждений здравоохранения;
- ускорить внедрение системы оплаты труда, ориентированной на результат;
- обеспечить расширение самостоятельности муниципальных учреждений здравоохранения и создать условия для предоставления медицинских услуг населению организациями здравоохранения иных организационно-правовых форм;
- активнее использовать механизм аутсорсинга;
- обеспечить повсеместное внедрение единых информационных технологий для учета объемов и стоимости оказанной медицинской помощи;
- принять дополнительные организационные решения и нести большую финансовую нагрузку для увеличения доступности медицинской помощи на удаленных территориях (для муниципальных образований, имеющих низкий коэффициент доступности);
- увеличить долю охвата населения профилактическими осмотрами.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В Томской области проживает около 84,0 тыс. детей дошкольного возраста, из них 43,9 тыс. человек посещают дошкольные образовательные учреждения. Удовлетворение потребности населения Томской области в услугах дошкольного образования составляет 60,3% , в городской местности – 58%, в сельской – 67,7%.

В области 500 образовательных учреждений реализуют программы дошкольного образования, из них 246 детских садов.

Органами исполнительной власти в течение года принимались меры по увеличению количества мест в дошкольных учреждениях.

В Томской области действует ведомственная целевая программа «Содействие развитию инфраструктуры дошкольного образования», которая предусматривает реализацию четырёх направлений на увеличение дошкольных мест, а именно:

- открытие дошкольных групп в общеобразовательных учреждениях;
- проведение комплексного капитального ремонта зданий ДООУ;
- перепрофилирование зданий общеобразовательных учреждений под дошкольные учреждения;
- перепрофилирование помещений ДООУ под создание дополнительных групп.

В рамках данной ВЦП в 2010 г. из областного бюджета выделено 1 335 887 руб. Деньги вложены в капитальный ремонт детских садов, что позволило сохранить 955 мест.

Получена помощь и из федерального бюджета на строительство дошкольных учреждений:

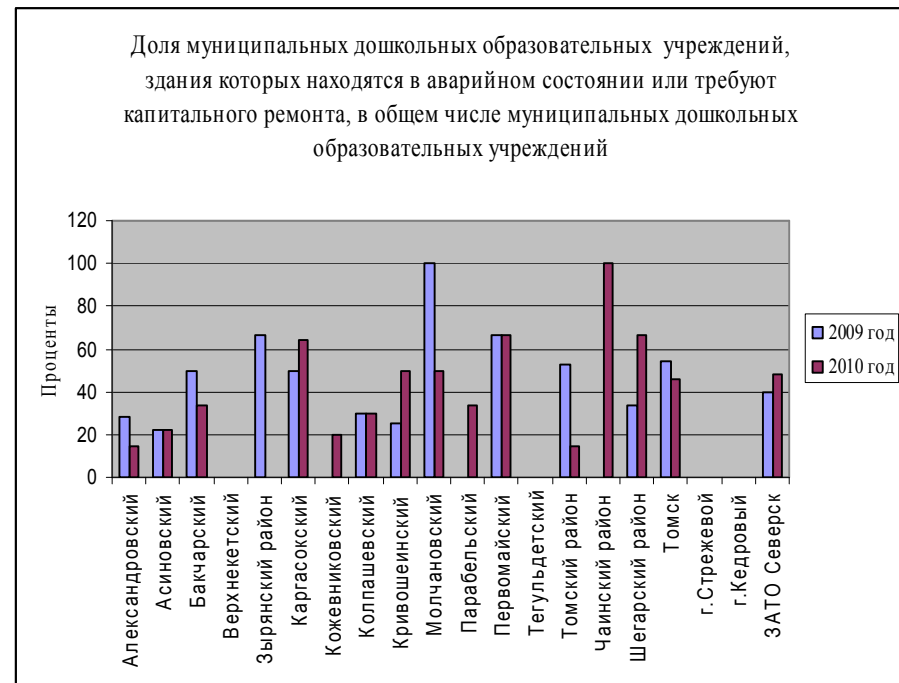
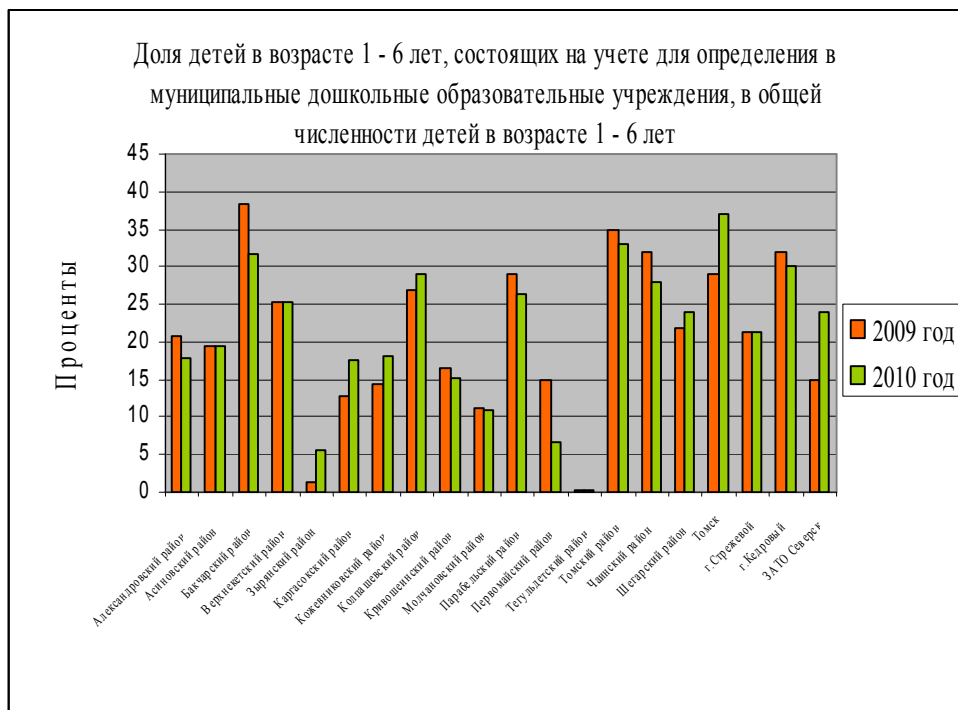
- введено в эксплуатацию новое здание детского сада на 360 мест в г. Томске;
- завершается строительство дополнительного здания детского сада № 34 в п. Самусь, проектная мощность – 130 мест.

В 2010 году в областном центре 12 муниципальных дошкольных образовательных учреждений получили статус автономных.

Созданы 43 семейные группы на базе Центра психолого-медико-социального сопровождения «Семья».

В целом система дошкольного образования увеличилась за год на 4 132 места.

Для эффективной работы по оздоровлению и развитию детей во всех детских садах разработаны программы «Здоровье», где отражена взаимосвязь всех специалистов, комплекс физкультурно-оздоровительных и коррекционных мероприятий по сохранению здоровья детей. Наряду с физкультурными занятиями проводятся лечебно-оздоровительные мероприятия согласно программе «Здоровье».



Основной проблемой в анализируемой сфере остается нехватка дошкольных мест, как в районном центре, так и в сельских поселениях. Очередь на получение места в учреждениях дошкольного образования выросла в диапазоне от 6 мест (г. Кедровый) до 4 419 мест (г. Томск) и лишь в пяти муниципальных образованиях очередь на получение места в учреждениях дошкольного образования сократилось в диапазоне от 5 мест (Первомайский район) до 65 мест (Колпашевский район).

По-прежнему актуальной остается проблема ремонта зданий дошкольных образовательных учреждений. В 2010 году на ремонт было выделено 1 335 887 рублей, указанная сумма является недостаточной для решения данной проблемы.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Тегульдетский район	г. Томск
Зырянский район	Бакчарский район
Первомайский район	г. Кедровый

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Верхнекетский район	г. Томск
Тегульдетский район	г. ЗАТО Северск
г. Стрежевой	Каргасокский район

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере дошкольного образования рекомендовано:

- открыть дополнительные места в действующих детских садах и общеобразовательных учреждениях за счет:
 - а) рационального использования площадей;
 - б) реконструкции;
 - в) строительства пристроек;
- открыть дошкольные места в освободившихся и перепрофилированных зданиях, ранее используемых не по целевому назначению;
- создать семейные группы присмотра и ухода за детьми;
- открыть группы кратковременного пребывания;
- проработать вопрос о необходимости привлечения инвесторов в целях софинансирования работ по строительству и ремонту зданий дошкольных образовательных учреждений.

ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На территории Томской области функционируют 400 общеобразовательных учреждений: 39 начальных школ, 77 основных образовательных учреждений, 220 средних образовательных школ, 3 школы с углубленным изучением предметов, 13 гимназий, 9 лицеев, 3 кадетских учреждения, 10 вечерних (сменных) школ, 16 специальных (коррекционных) образовательных учреждений, 6 негосударственных образовательных учреждений.

182 образовательных учреждения (49,7%) – малокомплектные. Из общего количества общеобразовательных учреждений 254 (69,4%) находятся в сельской местности, где обучаются 33 620 чел., что составляет 34,03%.

Имеющаяся сеть образовательных учреждений достаточна для удовлетворения культурно-образовательных запросов населения области в различных образовательных программах базового и повышенного уровней.

В рамках модернизации общего образования обеспечены значительные и позитивные изменения:

- создана схема активизации инновационных процессов, что позволило расширить возможность получения образования в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям (2006 г. – охвачено 29% обучающихся от их общего количества, 2010 г. – 69% обучающихся);

- обеспечены нормативные основания для выбора образовательных программ на старшей ступени общего образования в соответствии с направлением профессионализации (71,43% старшеклассников) через организацию профильного обучения и индивидуальные образовательные траектории;

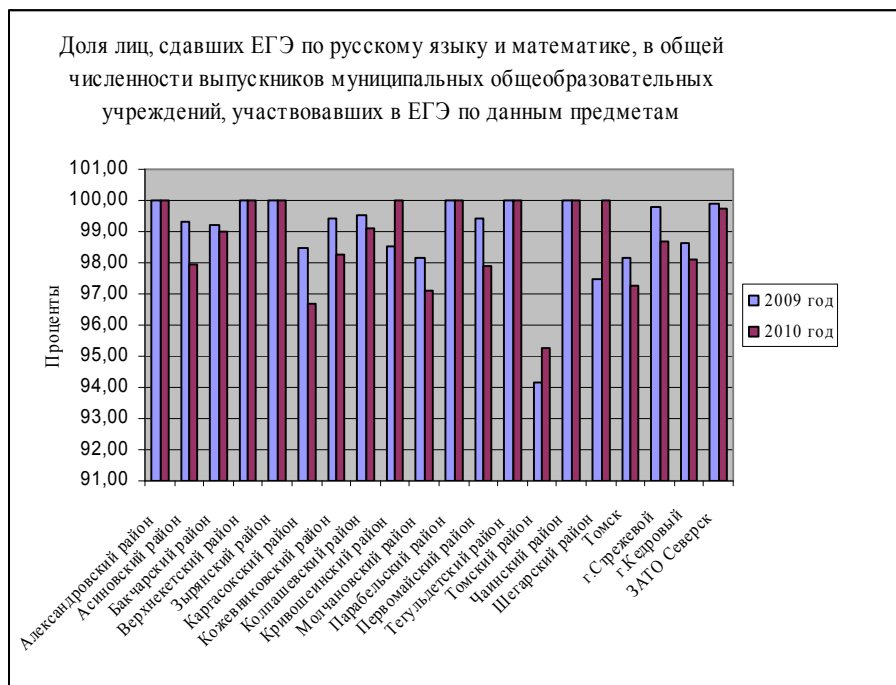
- активизирована региональная сеть использования электронных ресурсов и информационных технологий в образовательном процессе:

- создана схема общественно-государственного управления в системе общего образования (органы общественно-государственного управления имелись в 23,3% ОУ, в 2010 г. в 99,73% ОУ);

- активизирована работа общеобразовательных учреждений по сотрудничеству с вузами, иными структурами экономического и образовательного сектора (создана единая региональная база данных победителей и призеров всероссийских, областных олимпиад школьников, мероприятий и конкурсов, что позволит запустить совместно с вузами новые профильные проекты; началась разработка моделей взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования по формированию индивидуальной образовательной траектории одаренных детей).

В целях социальной поддержки и сохранения традиций, разговорного и письменного языка малочисленных народов Севера осуществляется целевая подготовка педагогических кадров с учётом потребности в образовательных услугах. В настоящий момент между Департаментом общего образования и институтом имени Герцена (Санкт-Петербург) заключен договор на обучение выпускников школ Томской области (ежегодная квота: 1-3 чел. – получение педагогического образования по преподаванию на родном языке).

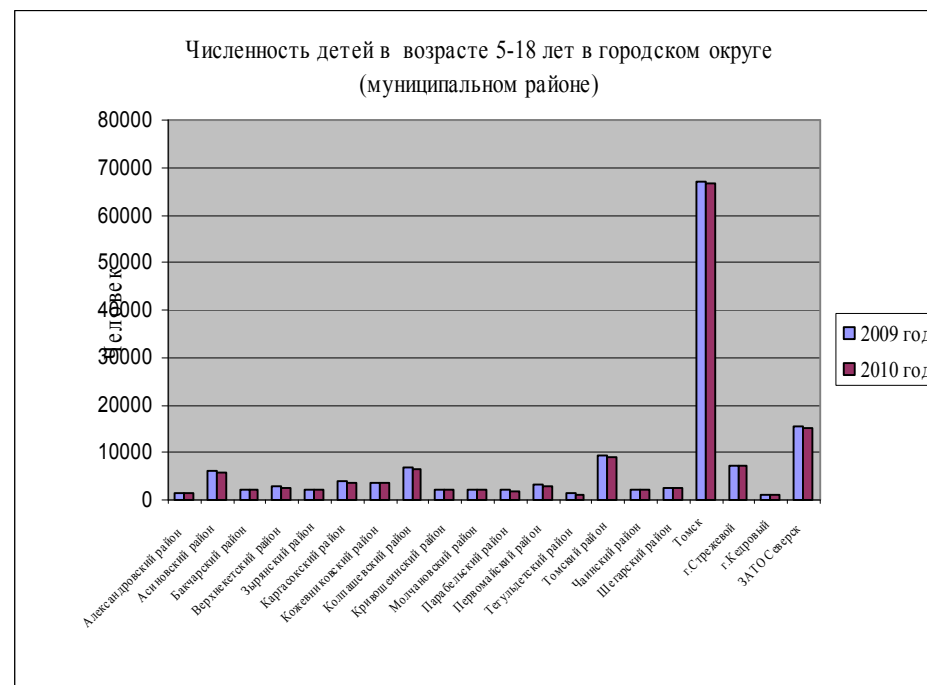
На территории Томской области реализуется программа этнокультурного образования, где одним из направлений является блок мероприятий: «Поддержка малочисленных народов Севера», которая реализуется совместно с лабораторией коренных народов Сибири (ТГПУ).



В 2010 году по 4 предметам выпускники школ показали максимально высокие результаты за весь период применения технологии ЕГЭ с 2002 года (русский язык, биология, география, информатика); по 3 предметам максимальные результаты были обеспечены повторно (химия, физика, обществознание).

По результатам ЕГЭ Томская область традиционно занимает лидирующие позиции в Сибирском федеральном округе. В 2010 году по интегральному среднестатистическому показателю (с учетом результатов по всем 13 предметам) Томская область уверенно занимает первое место в СФО, при этом только у Томской области этот показатель выше среднероссийского.

В 2010 году уменьшилась доля выпускников общеобразовательных учреждений, не прошедших государственную аттестацию по двум обязательным предметам (в 2010 году – 2,17%, в 2009 году – 4,09%).



В последние годы идет значительное сокращение как государственных, так и негосударственных дневных общеобразовательных учреждений в связи с уменьшением численности обучающихся, обусловленным демографическим спадом.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере общего и дополнительного образования рекомендовано:

- продолжить оптимизацию кадрового состава и сети общеобразовательных учреждений;
- проводить целенаправленную работу по сохранению в школе лучших педагогов, а также привлечению новых молодых кадров в целях повышения качества преподавательского состава учреждений образования;
- использовать механизм передачи на аутсорсинг вспомогательных функций образовательных учреждений.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

К систематическим занятиям физической культурой и спортом в муниципальных образованиях Томской области в 2010 году привлечено 14,58% от общего числа населения, что на 7 905 человек больше, чем в 2009 году. К систематическим занятиям физической культурой и спортом в образовательных учреждениях привлечено 92 505 человек.

В 2010 году построено и введено в эксплуатацию 64 спортивных сооружения:

крытый легкоатлетический манеж «Гармония», спортивный комплекс с катком (искусственный лед), крытый специализированный спортивный комплекс для занятий теннисом «Чемпион», 2 футбольных поля с искусственным покрытием (стадион «Политехник», стадион «Темп») в г.Томске, 52 универсальные спортивные площадки, 6 спортивных залов.

Росту количества занимающихся физической культурой и спортом способствовало строительство новых объектов и активная реализация Закона Томской области от 13.12.2006 № 314 «О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта». Данный Закон оказывает ощутимую поддержку муниципальным образованиям Томской области в организации спортивно-оздоровительной работы с населением по месту жительства.

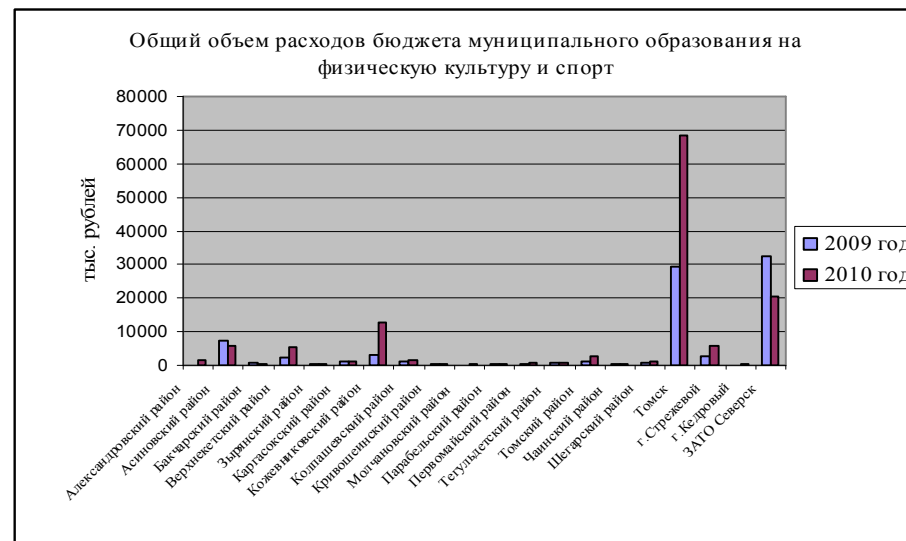
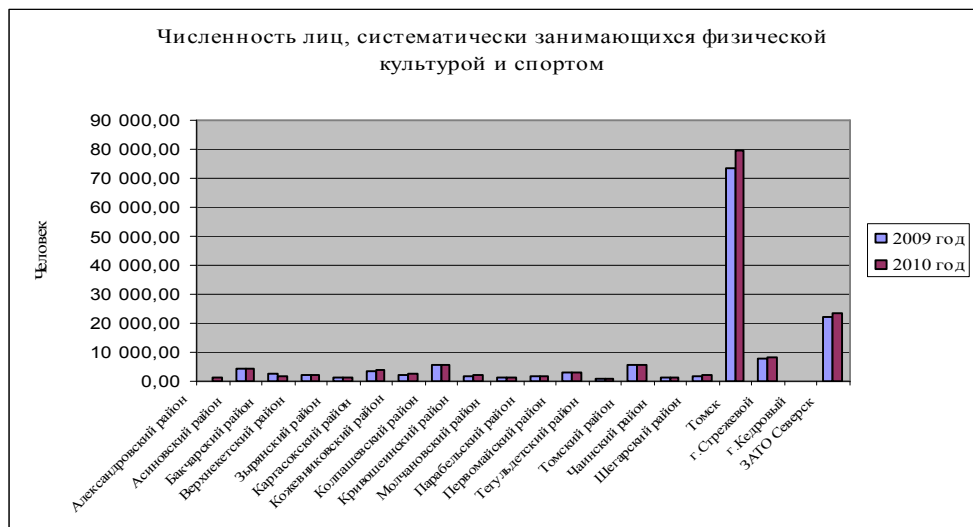
Реализация Закона предполагает организацию работы инструкторов по физической культуре на местах. Администрация Томской области посредством субсидий финансирует деятельность инструкторов (выплату заработной платы) и приобретение спортивного инвентаря.

С целью привлечения различных категорий населения к систематическим занятиям физическими упражнениями по месту жительства инструкторы осуществляют агитационно-пропагандистскую работу с населением, формируют группы для организованных занятий, приобретают спортивный инвентарь, несут ответственность за его сохранность, проводят физкультурно-оздоровительные и спортивно-массовые мероприятия, обеспечивая при этом безопасность здоровья и жизни граждан. Количество человек, занимающихся в секциях и группах у инструкторов по месту жительства в 2010 году – 15 738 человек. В рамках реализации Закона инструкторами по месту жительства в 2010 году проведено 5 829 физкультурно-массовых и спортивных мероприятий. Значимым показателем эффективности проведенных мероприятий является количество их участников. Проводимые мероприятия в 2010 году привлекли 138 027 человек.

На основании данного Закона в 2010 году местным бюджетам выделено 42,1 млн. рублей на оплату труда 289 ставок инструкторов по физической культуре, в том числе 11,3 млн. рублей на приобретение 289 комплектов спортивного инвентаря для физкультурно-оздоровительной работы. На 01.01.2011 в Томской области заполнено 277,2 ставок инструкторов, работали 443 специалиста.

Команда Томской области четвертый раз участвовала в финале Спартакиады России среди лиц допризывного возраста и стала победителем.

В Томской области проводится большая работа по социальной реабилитации инвалидов средствами физической культуры и спорта. Ежегодно проводятся спартакиады, соревнования муниципального и областного уровня.



Серьезной проблемой продолжает оставаться отсутствие современных спортивных сооружений для занятий физической культурой по месту жительства. В Томской области ощущается явный недостаток современных, технически оснащенных спортивных сооружений, на которых могли бы заниматься как учащиеся детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ), так и ведущие томские спортсмены при подготовке к важнейшим всероссийским и международным соревнованиям.

Следует отметить, что в области в целом имеет место низкая обеспеченность спортивными сооружениями по сравнению с социальными нормативами, хотя показатели по спортивным залам и бассейнам являются средними на уровне Российской Федерации.

Низкий показатель финансирования расходов на учебно-спортивную работу (5,6% от общей сметы расходов). Недостаточная сумма средств, выделяемых из местных бюджетов на проведение физкультурно-массовых мероприятий.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г. Томск	г. Кедровый
г. ЗАТО Северск	Тегульдетский район
г. Стрежевой	Александровский район

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
г. Томск	Бакчарский район
г. ЗАТО Северск	г. Кедровый
Кожанниковский район	Молчановский район

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере физической культуры и спорта рекомендовано:

- проводить целенаправленную работу по сохранению лучших тренеров-педагогов, а также привлечению новых молодых кадров в целях повышения качества преподавательского состава;
- активизировать работу по проведению физкультурно-оздоровительных мероприятий в муниципальных образованиях Томской области, обратить особое внимание на поселения;
- увеличить (предусмотреть) в бюджетах муниципальных образований Томской области сумму средств на проведение физкультурно-оздоровительных мероприятий и повышение оплаты труда инструкторов.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЁМ

Одной из важнейших задач социально-экономического развития Томской области является обеспечение доступности благоустроенного и безопасного жилья для граждан.

В 2010 году в Томской области введено 437 тысяч квадратных метров жилья, в том числе 351 тысяча квадратных метров в областном центре. В течение 2010 года в строительную отрасль региона привлечено около 2,3 млрд. рублей, федеральные средства составили 15% от общего объёма.

Уровень благоустройства жилья в целом по Томской области сложился следующим образом:

- удельный вес площади, оборудованной канализацией – 66,6%;
- удельный вес площади, оборудованной центральным отоплением – 76,6%;
- удельный вес площади, оборудованной горячим водоснабжением – 50,2%.

Площадь жилого фонда товарищества собственников жилья и строительных кооперативов – 3 млн. квадратных метров или 17,8% от площади всего многоквартирного жилого фонда.

В IV квартале 2010 года цена одного квадратного метра общей площади квартир на рынке жилья составила: на первичном рынке – 34 083,7 рублей, на вторичном рынке – 37 046,4 рублей.

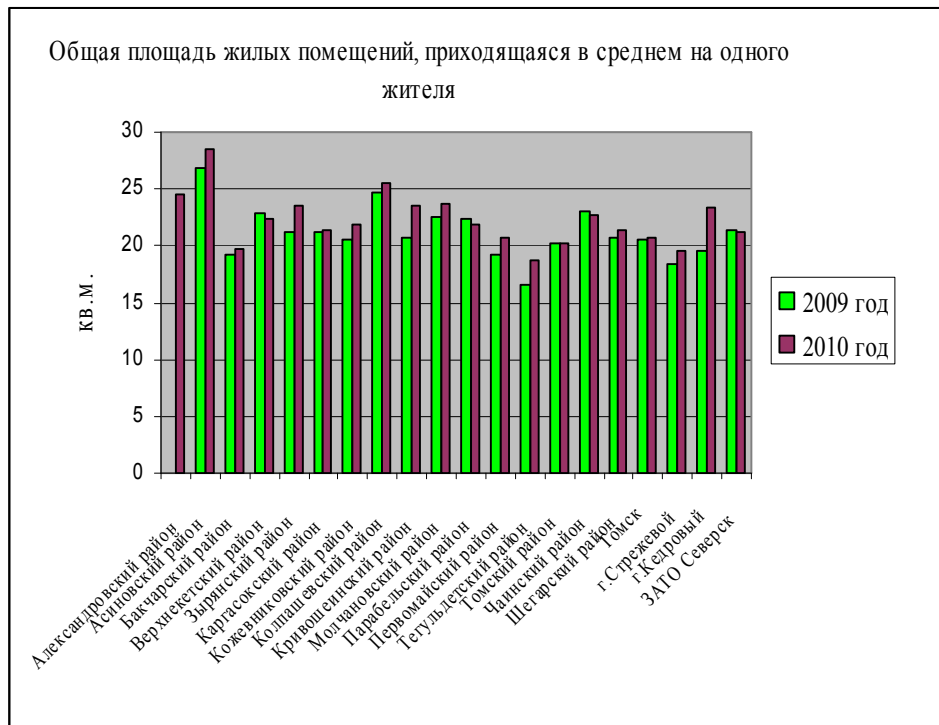
В целях обеспечения населения Томской области жильём необходимо проведение работы по созданию на практике прозрачной и эффективной процедуры предоставления земельных участков для строительства, а также получения разрешения на строительство жилых объектов.

В городских округах Томской области наблюдается общая тенденция сокращения количества и площади земельных участков, предоставленных для объектов капитального строительства жилищного и иного назначения. Сокращение площади вызвано снижением деловой активности инвесторов и застройщиков. Общая площадь земельных участков, предоставленных для строительства органами местного самоуправления в 2010 году составила: в г. Томске – 227,72 га, в ЗАТО Северск – 7,9 га, в г. Стрежевом – 1,9 га, в г. Кедровом – 1,0 га.

В 2010 году под комплексное освоение в целях жилищного строительства ни в одном городском округе участки не предоставлялись. Это обусловлено продолжительной процедурой подготовки земельного участка для его предоставления арендатору посредством торгов (разработка документации по планировке территории, процедура согласования и утверждение проектной документации, ряд мероприятий по подготовке и проведению аукциона).

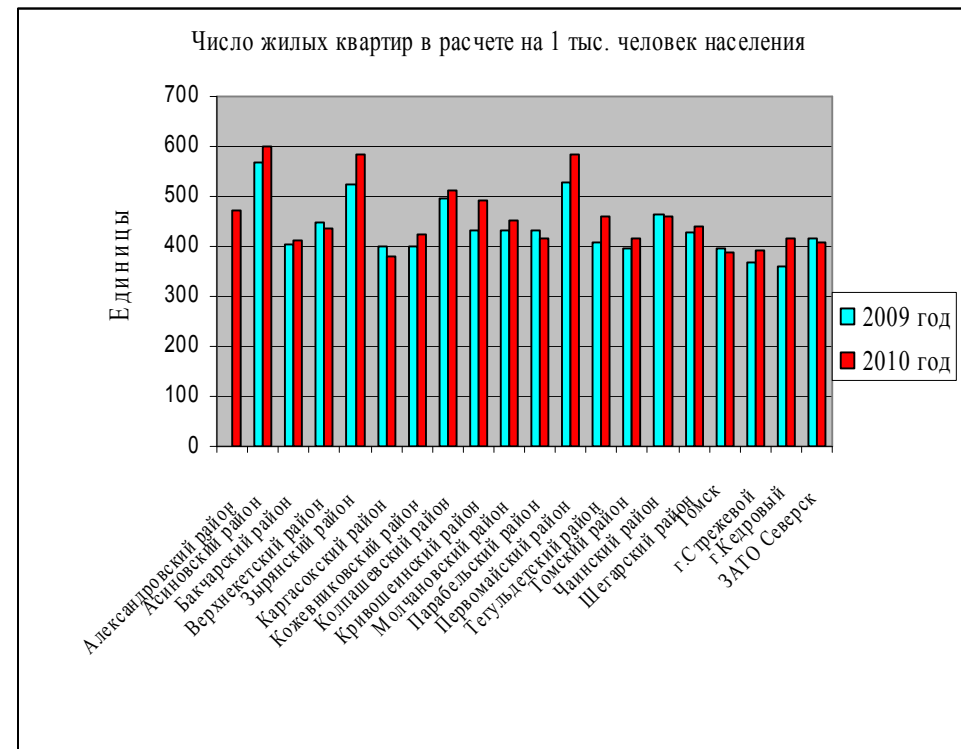
В Томской области малоэтажное жилищное строительство является одним из наиболее приоритетных направлений реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Несмотря на некоторые объективные факторы, сдерживающие развитие индивидуального жилищного строительства в Томской области, в первую очередь, климатические особенности региона, обуславливающие высокую энергоёмкость индивидуального жилья, доля индивидуального жилищного строительства в общем вводе жилья возрастет к 2015 г. до 29,3%.

В Томской области выделены под малоэтажную жилую застройку и находятся на стадии разработки проектов планировки территории более 900 га.



Динамика показателя зависит от потребительского спроса на рынке жилья, который определяется уровнем доходов населения, что в свою очередь определяется уровнем социально-экономического развития региона.

Имеется положительная динамика анализируемого показателя по 3-м из 4-х городских округов. Исключение составляет ЗАТО Северск, снизивший свои показатели. Спад обусловлен закрытием производств, оттоком трудоспособного населения, резким снижением спроса на жильё, последствиями финансового кризиса, оказавшего крайне негативное влияние на состояние организаций строительного комплекса.



Динамика показателя зависит от потребительского спроса на рынке жилья, который определяется уровнем доходов населения, что в свою очередь определяется уровнем социально-экономического развития региона.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильём рекомендовано:

- повысить эффективность использования земельных участков;
- обеспечить земельные участки коммунальной инфраструктурой в целях осуществления жилищного строительства;
- снизить административные барьеры на рынке жилищного строительства;
- создать условия для привлечения кредитных средств и частных инвесторов, в том числе и для малоэтажного строительства;
- модернизировать и обновлять оборудование, повышать эффективность технологий строительства и производства строительных материалов.

ЖИЛИЩНО – КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Томская область вошла в десятку регионов активно реализующих программы Фонда реформирования ЖКХ.

Основными направлениями в сфере ЖКХ Томской области являются модернизация и применение инновационных технологий. Модернизация ЖКХ должна повысить качество предоставляемых услуг, снизить рост тарифов и исключить аварийность в работе коммунальной инфраструктуры.

Одним из важных аспектов модернизации коммунальной инфраструктуры является сбалансированное использование топливных ресурсов. При анализе технического состояния объектов ЖКХ отмечается, что на территории Томской области действуют 565 источников теплоснабжения, из которых 393 котельные работают на твердом топливе, 80 – на жидком, 88 – на газе. Несмотря на то, что в последние годы структура топлива изменилась, ее нельзя считать рациональной. Поэтому продолжается дальнейший переход с жидкого топлива на газ. Протяженность тепловых сетей в Томской области составляет 1 598,3 километра, из которых 231 километр (14,5%) нуждаются в замене.

В регионе ведется работа по улучшению качества питьевой воды, реализуется пилотный проект по реализации региональной программы капитального ремонта.

Основной целью тарифной политики ставится достижение финансовой стабильности и повышение ее привлекательности для частного бизнеса. Для этого совершенствуется процесс тарифного регулирования.

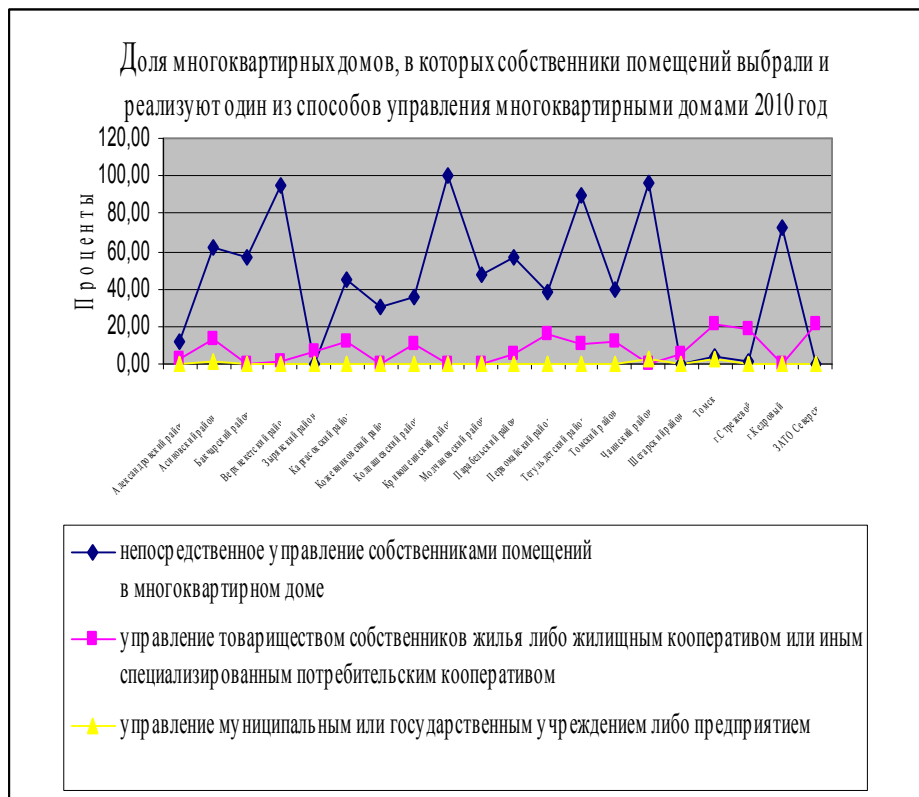
Главной задачей является переориентация с аварийно-восстановительных работ объектов ЖКХ и жилищного фонда на планово-предупредительные ремонты.

На подготовку объектов коммунальной инфраструктуры к работе в зимний период в 2010 году направлено 198 млн. рублей, из них 109 млн. рублей на эти цели выделили муниципальные образования. 40 млн. рублей составили средства областной целевой программы по модернизации коммунальной инфраструктуры, в рамках которой проведена модернизация семи объектов. Еще 49 млн. рублей направлено на подготовку к зиме из средств, выделяемых на предупреждение возникновения чрезвычайных ситуаций.

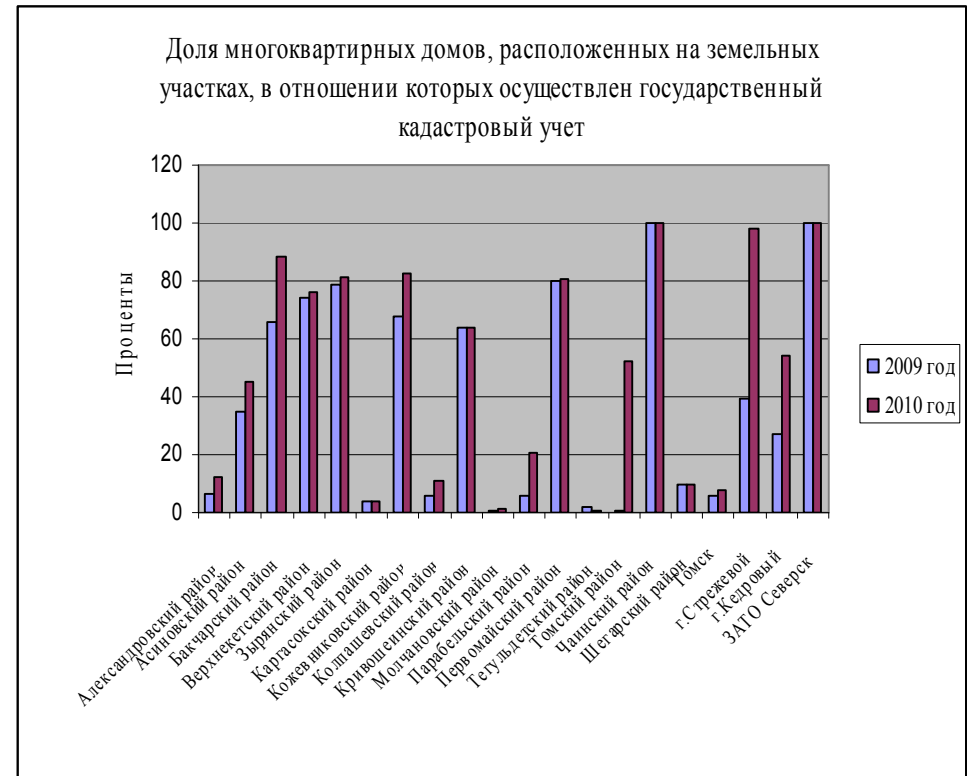
Развитие саморегулирования в жилищной сфере является одним из основных направлений реформирования в ЖКХ, обозначенных на федеральном уровне.

В Томской области создана саморегулируемая организация управляющих компаний. Некоммерческое партнерство "Томская областная организация предприятий жилищного комплекса" (НП "Томжилкомплекс") внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций. Членами партнерства в настоящее время являются 26 управляющих компаний Томска и Томской области.

Саморегулируемая организация управляющих компаний создана в целях содействия деятельности по управлению многоквартирными домами, включая повышение качества эксплуатации, управления и содержания жилищного фонда, создание условий, обеспечивающих защиту прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан.



В целом по области в 2010 году, в соответствии с требованиями Жилищного Кодекса Российской Федерации, полностью определились с выбором управления МКД, собственники жилых помещений – жители Асиновского, Верхнекетского, Кривошеинского, Первомайского, Тегульдетского, Томского муниципальных районов, а также городских округов город Томск, город Кедровый, город Стрежевой и ЗАТО Северск. Достижение высоких значений этого показателя, несомненно, говорит о работе, проводимой органами местного самоуправления. Худшие показатели в Зырянском и Александровском муниципальных районах. Только 9,3% собственников жилых помещений в многоквартирных домах в Зырянском и 25,54% в Александровском районе определились с выбором способа управления в своих многоквартирных домах.



Значительная положительная динамика роста значений данного показателя наблюдается в Томском районе и г. Стрежевом. Отрицательная динамика наблюдается только в Тегульдетском муниципальном районе.

Муниципальные образования – лидеры	Муниципальные образования – аутсайдеры
Чайковский район	Молчановский район
ЗАТО Северск	Томский район
Первомайский район	Каргасокский район

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства рекомендовано:

- развивать конкурентные отношения в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путём развития рынка частных управляющих компаний;
- развивать инициативы собственников жилья;
- создать систему управления имуществом комплексом коммунальной сферы с использованием механизмов государственно-частного партнёрства;
- реформировать систему тарифообразования, направленную на переход к долгосрочным методам регулирования с учётом обеспечения необходимой доходности при реализации инвестиционных программ в коммунальном комплексе;
- сохранить системную практику принятия в муниципальных образованиях Томской области комплексных программ развития коммунальной инфраструктуры.

ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Основная задача муниципальной власти, требующая изменения принципов её деятельности, – повышение результативности действий и эффективности использования ресурсов.

В течение 2010 года предприняты меры по совершенствованию как качества муниципального управления, так и оптимизации расходов.

Повышение качества муниципального управления в Томской области происходит путём обеспечения правовых условий деятельности органов местного самоуправления на территории Томской области, противодействия коррупции на муниципальной службе в Томской области, формирования и подготовки резерва управленческих кадров на должности глав муниципальных районов и городских округов, сельских и городских поселений, организации обучения муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности (переподготовка, повышение квалификации, стажировки, дистанционное обучение, семинары).

Темп роста общего объема расходов бюджета муниципального района (городского округа) за 2010 год к уровню 2009 года составил выше 110 % у 8 муниципальных образований (самый высокий у МО «Первомайский район» – 121,7 %), от 100 до 110% - у 10 муниципальных образований и у 2 муниципальных образований темп роста расходов за 2010 год сложился ниже уровня 2009 года – МО «ЗАТО Северск» - 89,3% и МО «Тегульдетский район» - 92%.

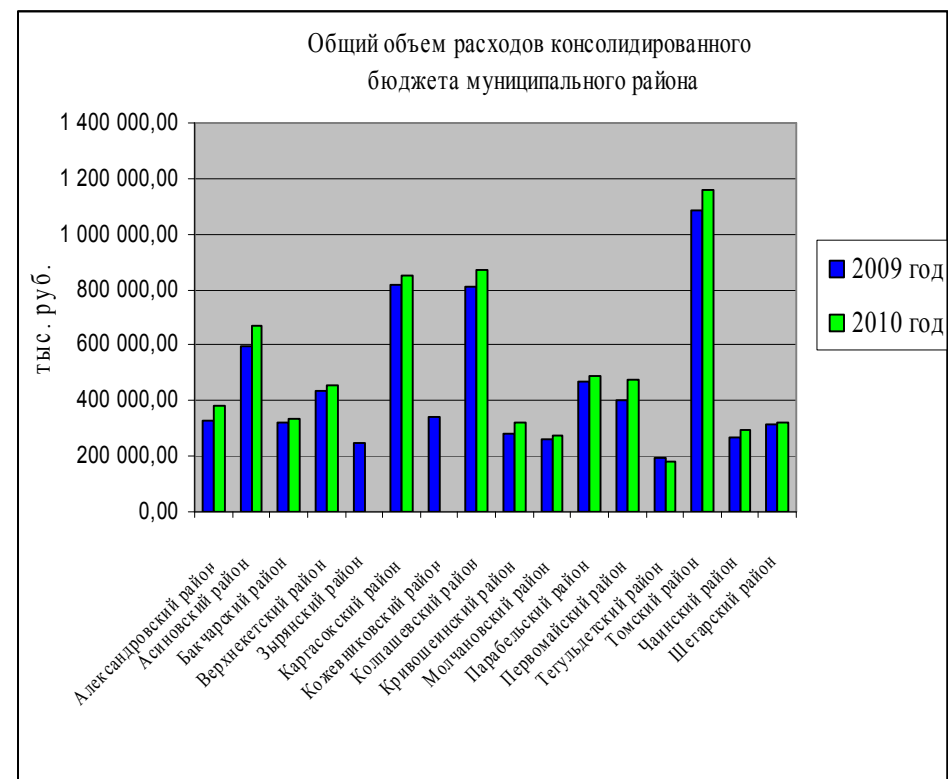
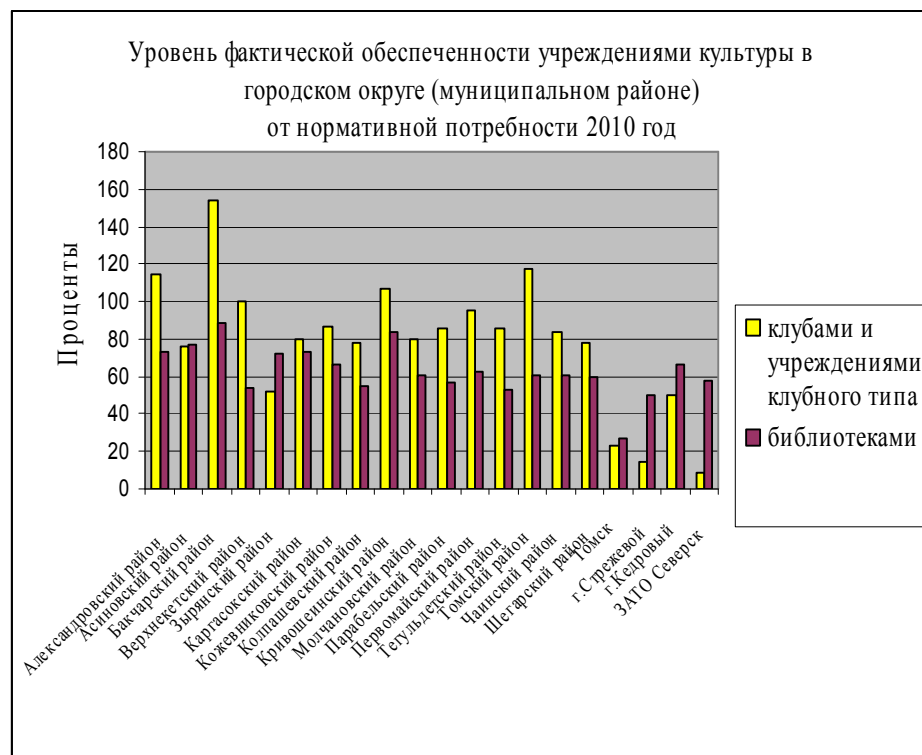
Темп роста расходов бюджета муниципального района (городского округа) в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств за 2010 год к уровню 2009 года у 4 муниципальных образований свыше 200%, у 7 муниципальных образований – свыше 100%. Самый высокий показатель у МО «Александровский район» - 290,3%. По 9 остальным муниципальным образованиям расходы в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств за 2010 год исполнены ниже уровня 2009 года.

Муниципальные районы (городские округа) Томской области не имели просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений по состоянию на 01.01.2011.

Муниципальные образования по доле расходов бюджетов муниципального района (городского округа), формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального района (городского округа), без учета субвенции на исполнении делегируемых полномочий распределились следующим образом:

- от 10 до 30 % - 4 муниципальных образования;
- от 5 до 10 % - 8 муниципальных образований;
- от 0 до 5 % - 8 муниципальных образований.

Муниципальное образование с самой высокой долей расходов бюджета муниципального района (городского округа), формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета муниципального района (городского округа), без учета субвенции на исполнение делегируемых полномочий – город Томск (29,7%), с самой низкой – МО «Колпашевский район» (0,8%).



Среднее значение показателя по Томской области составляет:

- клубы – 81,1%: 10 районов этого значения не достигли, их показатели находятся в диапазоне от 8,3% до 80%. Самые низкие показатели: ЗАТО Северск – 8,3%, г. Стрежевой – 14,3%, г. Томск – 23,1%. Самые высокие показатели в Бакчарском – 153,8%, Томском – 117,9% и Александровском – 114,3% районах; показатели остальных районов попадают в диапазон от 50% до 107,1%;

- библиотеки – 58,7%: 6 районов этого значения не достигли, самые низкие показатели в г. Томске – 27,2%, г. Стрежевом – 50%, Тегульдетском районе – 53,3%. Лидируют по показателю: Бакчарский район – 88,9%, Кривошеинский район – 84,2%, Асиновский район – 76,9%, показатели остальных районов попадают в диапазон от 54,2% до 73,3%.

Темп роста общего объема расходов консолидированного бюджета муниципального района за 2010 год к уровню 2009 года превысил 110% у 6 муниципальных образований.

Несмотря на то, что формирование местных бюджетов основывается на единых подходах и принципах, в целом по каждому муниципальному образованию имеются свои особенности, которые и оказывают влияние на показатели темпа роста расходов. Так, низкий темп роста общего объема расходов в 2010 году к 2009 году бюджета МО «ЗАТО Северск» объясняется сокращением финансовой помощи из федерального бюджета, по МО «Тегульдетский район» в связи с тем, что в 2009 году одновременно из областного бюджета были получены средства на проведение капитального ремонта школы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере организации муниципального управления рекомендовано:

- завершить работу по формированию и утверждению единых реестров муниципальных услуг с целью исключения из них дублирующих, избыточных муниципальных функций;
- завершить работу по разработке и принятию административных регламентов предоставления муниципальных услуг с целью отделения функций и услуг, не относящихся непосредственно к муниципальному управлению;
- провести оптимизацию текущих расходов бюджета на муниципальное управление, к примеру, путем введения нормативов потребления материальных ресурсов для бюджетных учреждений;
- разработать комплексные меры, направленные на увеличение доходной базы местных бюджетов;
- продолжить проведение мероприятий по повышению качества муниципального управления.

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Использование относительно дешёвых энергоресурсов в Томской области породило энергорасточительное отношение к ним.

Расточительность энергии в производственных процессах связана со значительной долей устаревшего оборудования и высокой постоянной составляющей энергопотребления в общепроизводственных расходах.

На высокую энергоёмкость промышленного производства в Томской области также влияют суровые климатические условия, низкие температуры зимой и высокие летом, длительность отопительного сезона, большие территории, значительная удаленность населённых пунктов друг от друга, плохие дороги, высокая доля ветхого, устаревшего и изношенного жилого фонда, отсталые технологии.

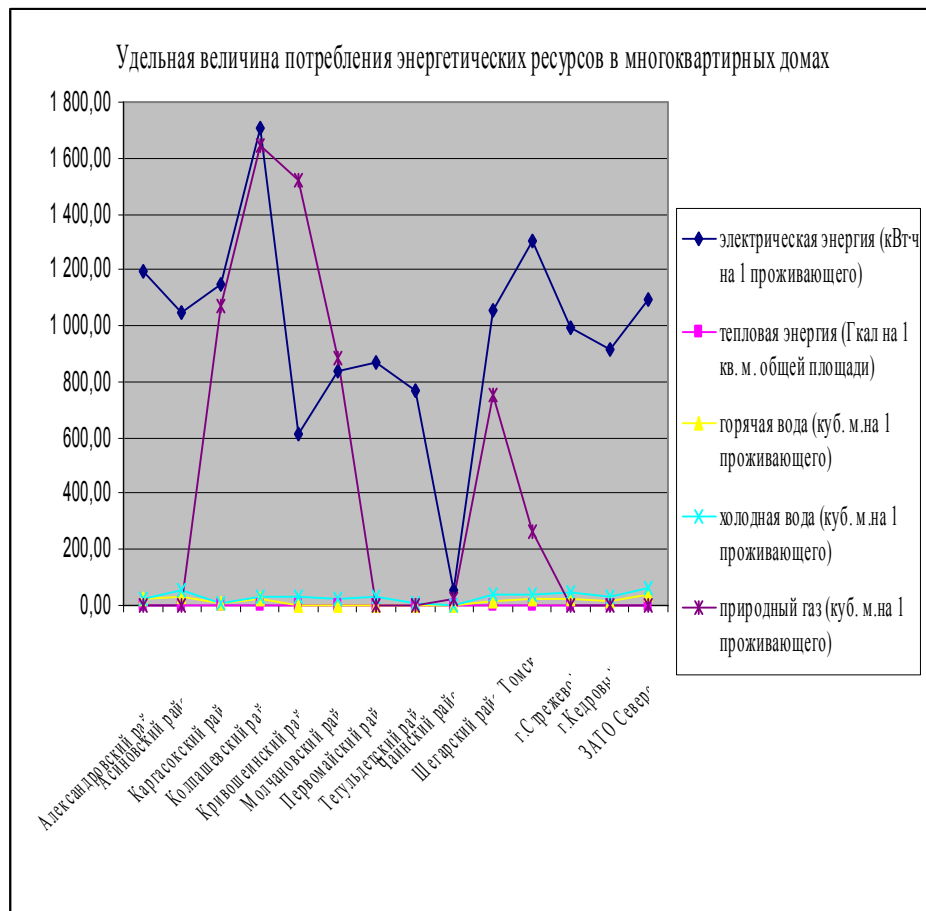
Реализация государственной политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Томской области в течение 2010 года осуществлялась в соответствии с целями долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Томской области на 2010-2012 годы и на перспективу до 2020 года»:

- создание организационных, правовых, технических и экономических условий для повышения энергоэффективности экономики Томской области;
- сокращение энергоёмкости валового регионального продукта и создание на этой основе предпосылок устойчивого развития экономики Томской области и повышение её конкурентоспособности.

Аналогичные программы в 2010 году приняты во всех 20 муниципальных образованиях Томской области. Кроме того, в 13 муниципальных образованиях Томской области утвержден план по утилизации ртутьсодержащих ламп. В 11 муниципальных образованиях Томской области проведены энергоаудиты муниципальных учреждений.

В Томской области создано некоммерческое партнерство по содействию в области энергосбережения и энергоэффективности Сибири (НП «Сиб ЭЭ»). В СРО НП «Сиб ЭЭ» входит 47 членов, в том числе 34 организации из соседних регионов – Новосибирской, Кемеровской, Кировской и Вологодской областей, республик Бурятии и Хакасии, Забайкальского края и других.

В разрезе муниципальных образований Томской области приборами учета электроэнергии и газа оснащены 100% муниципальных учреждений. Оснащенность приборами учета тепловой энергии колеблется от 2% (Шегарский район) до 95% (Молчановский район), приборами учета холодной воды от 7% (Шегарский район) до 97% (Верхнекетский район), горячей воды от 5% (Томский район) до 100% (Александровский, Верхнекетский районы).



В целом (по всем видам ресурсов) наиболее высокий уровень удельной величины потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах наблюдается в Колпашевском, Александровском муниципальных районах, в целом достаточно высокая удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах наблюдается в городских округах Стрежевой и ЗАТО Северск. По всем перечисленным муниципальным образованиям значения удельной величины потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах максимальные, либо намного превышают среднее значение по области. Наилучшие показатели по удельной величине потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах наблюдаются в Кривошеинском муниципальном районе. Значения показателя по удельному потреблению электроэнергии, тепловой энергии, горячей воды в этом районе минимальные, а по холодной воде существенно ниже среднего показателя по области.

РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности рекомендовано:

- продолжить проведение энергоаудитов муниципальных учреждений;
- принять (актуализировать) план по утилизации ртутьсодержащих ламп;
- предусмотреть в местных бюджетах объем средств на установку приборов учета малоимущим гражданам;
- продлить муниципальные программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» до 2020 года;
- продолжить оснащение муниципальных учреждений приборами учета тепловой энергии, холодной и горячей воды.

II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Целевые (нормативные) значения показателей, используемые при расчете неэффективных расходов местных бюджетов, утверждены постановлением Губернатора Томской области от 03.06.2011 №37 «О подготовке сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области».

Раздел содержит аналитическую информацию о неэффективных (сверхнормативных) расходах местных бюджетов в сферах здравоохранения, общего образования, жилищно-коммунального хозяйства, организации муниципального управления.

В сфере здравоохранения

Объем неэффективных расходов бюджетных средств в сфере здравоохранения в 2010г. увеличился по сравнению с 2009г. в 1,1 раза (с 203 831,2 тыс. рублей до 225 337,96 тыс. рублей), в том числе по статьям, входящим в структуру неэффективных расходов:

- 1) Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами в 2010 году увеличился по сравнению с 2009 г. в 1,5 раза (с 23 237,8 тыс. рублей до 34 198,1 тыс. рублей)
- 2) Объем неэффективных расходов на управление объемами стационарной медицинской помощи – отсутствует.
- 3) Объем неэффективных расходов на управление объемами скорой медицинской помощи в 2010 г. увеличился по сравнению с 2009 г. в 1,1 раза (с 180 593,4 тыс. рублей до 191 139,86 тыс. рублей).

При этом доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение в 2010г. снизилась по сравнению с 2009г. на 0,16% (с 17,10% до 16,94%).

В 2010 году к муниципальным образованиям Томской области, где доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения в общем объеме расходов бюджета муниципального образования превышает 40%, относятся: Тегульдетский район (43,8%), г. Кедровый (42,3%), Бакчарский район (41,4%). К муниципальным образованиям с минимальной долей неэффективных расходов относятся Каргасокский район (8,5%), МЛПУ г. Томска (11,2%) и Кривошеинский район (11,2%).

Необходимо отметить, что неэффективные расходы в сфере здравоохранения в ряде муниципальных образований образуются из-за превышения объемов оказанной скорой медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения, а также во всех муниципальных образованиях Томской области из-за существенного превышения прочего персонала.

С целью снижения неэффективных расходов в сфере здравоохранения муниципальных образований необходимо проведение следующих мероприятий: сбалансировать объемы оказания скорой медицинской помощи, оптимизировать кадровый состав работников учреждений здравоохранения, активно использовать механизм аутсорсинга. В целях увеличения доступности амбулаторно-поликлинической помощи, в рамках региональной программы модернизации здравоохранения Томской области,

совместно с администрациями муниципальных образований, предусмотреть: организацию кабинетов неотложной помощи, мобильных бригад, специалистов для оказания медицинской помощи в отдаленных от центральных районных больниц населенных пунктах, организацию отделений экстренной помощи при больничных учреждениях, открытие общих врачебных практик, открытие кабинетов узких врачей-специалистов (онкологи, кардиологи, травматологи).

В сфере общего образования

Объем неэффективных расходов в сфере общего образования за 2010 год составили 930 331,34 тыс. рублей, в том числе по статьям, входящим в структуру неэффективных расходов:

- 1) Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами составил 863 341,05 тыс. рублей.
- 2) Объем неэффективных расходов в связи с низкой наполняемостью классов в общеобразовательных учреждениях составил 66 990,29 тыс. рублей.

Доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на общее образование по Томской области составила 15,44% (min значение 0,19% - г.Томск, max значение 43,6% - Кожевниковский район).

С целью снижения неэффективных расходов в сфере общего образования муниципальных образований необходимо проведение следующих мероприятий: реализация оптимизационных мероприятий по управлению кадровыми ресурсами, направленных на снижение излишней численности персонала, приведение в соответствие сетевых показателей с целевыми значениями.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства

Объем неэффективных расходов бюджетных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства в 2010г. снизился по сравнению с 2009г. в 2,6 раз (с 441 984 тыс. рублей до 173 309 тыс. рублей), в том числе по статьям, входящим в структуру неэффективных расходов:

- 1) Объем бюджетных средств, направленных на компенсацию предприятиям жилищно-коммунального хозяйства разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения в 2010г., снизился по сравнению с 2009г. в 1,6 раза (с 277 026 тыс. рублей до 173 309 тыс. рублей).
- 2) Расходы бюджета на покрытие убытков предприятий жилищно-коммунального хозяйства, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги в 2010г., полностью ликвидированы.

При этом доля неэффективных расходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на жилищно-коммунальное хозяйство в 2010г. снизилась по сравнению с 2009г. в 2,5 раза (с 12,33% до 4,85%)

Наличие в структуре неэффективных расходов муниципальных образований Томской области расходов по организации электроснабжения от дизельных электростанций имеет объективные причины, которые не предполагают снижение, а тем более

ликвидацию указанных расходов. Дизельные электростанции (ДЭС) используются в основном в населённых пунктах, расположенных в районах, приравненных к районам Крайнего Севера, где нет возможности подключиться к сетям централизованного электроснабжения из-за их удалённости. Отказ в ближайшее время от использования ДЭС не представляется возможным, так как не планируется строительство линий электропередач в отдалённые районы области, требующее значительных финансовых затрат.

Меры, предпринятые органами местного самоуправления в отчетном году по снижению неэффективных расходов:

- прекращение органами местного самоуправления возмещения убытков, возникающих вследствие применения регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, предприятиям жилищно-коммунального хозяйства;
- установление тарифов для населения в размере экономически обоснованных (100% оплата населением жилищно-коммунальных услуг) в муниципальном образовании «Город Томск».

В сфере организации муниципального управления

Неэффективные расходы в сфере организации муниципального управления в 2010г. отсутствуют.

III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

Одним из важнейших показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления является уровень оценки населением результатов деятельности органов местного самоуправления, определяемый на основе данных социологических опросов, проводимых специализированной организацией, определенной в порядке, установленном постановлением Губернатора Томской области от 27.10.2009 № 81.

В 2010 году в ходе социологических опросов населения, проведенных в каждом из городских округов и муниципальных районов Томской области, было опрошено 13 359 человек из числа избирателей, что составляет 1,75 % от всех избирателей Томской области.

В сфере здравоохранения:

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения медицинской помощью, процентов от числа опрошенных	
		2009 год	2010 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	41,40	30,47
2	Асиновский район	-	52,49
3	Бакcharский район	37,00	35,96
4	Верхнекетский район	-	39,32
5	Зырянский район	44,70	39,48
6	Каргасокский район	-	35,67
7	Кожевниковский район	35,50	30,83
8	Колпашевский район	-	40,48
9	Кривошеинский район	44,30	39,93
10	Молчановский район	-	30,88
11	Парабельский район	34,00	40,28
12	Первомайский район	40,40	43,13
13	Тегульдетский район	42,90	40,88
14	Томский район	44,70	34,80
15	Чаинский район	46,10	44,14
16	Шегарский район	46,88	38,63
	городские округа:		
1	г. Томск	-	24,09
2	г. Стрежевой	18,10	12,12

3	г. Кедровый	28,90	21,55
4	ЗАТО Северск	-	39,97

В целом **удовлетворенность населения медицинской помощью в Томской области** в 2010 году по средневзвешенной оценке составила 29,84% от количества опрошенных, при этом выше удовлетворенность в муниципальных районах – 39,0% (от 30,47% в Александровском районе до 52,49% в Асиновском районе), ниже в городских кругах – 24,58% (от 12,12% в г.Стрежевом до 39,97 в ЗАТО Северск).

Основными мотивами **неудовлетворенности медицинскими услугами** являются:

- недостаток кадров, в частности, узких специалистов (в 18 МО, за исключением г.Томска и ЗАТО Северск);
- низкая квалификация специалистов, что приводит к неэффективному лечению (в 19 МО, за исключением г.Стрежевом);
- грубость и невнимательность персонала к пациентам (в 17 МО);
- наличие больших очередей на прием к специалистам (в 9 МО);
- высокая стоимость отдельных услуг, которыми приходится пользоваться в муниципальных ЛПУ (в 5 МО).

В сфере дошкольного образования

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования, процентов от числа опрошенных	
		2009 год	2010 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	39,30	26,16
2	Асиновский район	-	25,04
3	Бакcharский район	30,40	27,54
4	Верхнекетский район	-	18,57
5	Зырянский район	26,40	24,14
6	Каргасокский район	-	17,58
7	Кожевниковский район	22,20	20,27
8	Колпашевский район	-	8,84
9	Кривошеинский район	27,00	26,91
10	Молчановский район	-	10,18
11	Парабельский район	18,70	25,09
12	Первомайский район	25,40	20,87
13	Тегульдетский район	13,87	17,15
14	Томский район	26,40	24,19

15	Чаинский район	31,00	24,31
16	Шегарский район	19,31	16,24
	городские округа:		
1	г. Томск	-	18,94
2	г. Стрежевой	34,10	23,72
3	г. Кедровый	34,50	32,08
4	ЗАТО Северск	-	38,29

В целом **удовлетворенность населения качеством дошкольного образования в Томской области** в 2010 году по средневзвешенной оценке составила 21,94% от количества опрошенных, при этом выше удовлетворенность в городских кругах – 22,9% (от 18,94% в г. Томске до 38,29% в ЗАТО Северск), ниже в муниципальных районах – 20,28% (от 8,84% в Колпашевском районе до 27,54% в Бакчарском районе).

Качество **дошкольного образования** в 2010 году не удовлетворяло население по следующим основным причинам:

- нехватка мест в детских садах, отсутствие в селах детского сада вообще (во всех МО);
- высокая плата (в 10 МО);
- плохое отношение к детям: грубость, невнимание («не занимаются детьми») (в 6 МО);
- текучка кадров, их нехватка (в 3 МО);
- низкий уровень работы воспитателей, «примитивные программы» (в 3 МО);
- плохое питание (в 3 МО).

В сфере общего образования

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством общего образования, процентов от числа опрошенных	
		2009 год	2010 год
	муниципальные районы:		
1	Александровский район	43,90	31,18
2	Асиновский район	-	40,82
3	Бакчарский район	47,60	37,54
4	Верхнекетский район	-	32,91
5	Зырянский район	36,10	32,07
6	Каргасокский район	-	26,80
7	Кожевниковский район	39,30	36,29
8	Колпашевский район	-	25,34

9	Кривошеинский район	40,50	30,21
10	Молчановский район	-	27,72
11	Парабельский район	36,70	35,69
12	Первомайский район	47,70	35,65
13	Тегульдетский район	55,30	36,13
14	Томский район	36,10	31,05
15	Чаинский район	46,00	35,69
16	Шегарский район	42,21	28,89
	городские округа:		
1	г. Томск	-	25,75
2	г. Стрежевой	42,10	29,52
3	г. Кедровый	40,80	35,84
4	ЗАТО Северск	-	41,14

В целом **удовлетворенность населения качеством общего образования Томской области** в 2010 году по средневзвешенной оценке составила 30,05% от количества опрошенных, при этом выше удовлетворенность в муниципальных районах – 32,19% (от 25,34% в Колпашевском районе до 40,82% в Асиновском районе), ниже в городских округах – 28,83% (от 25,75% в г.Томске до 41,14% в ЗАТО Северск).

Ведущими мотивами **неудовлетворенности качеством общего образования в Томской области** в 2010 году выступили следующие:

- низкий уровень квалификации учителей и соответственно преподавания («учителя слабые, плохо учат»), которое, по мнению респондентов, не обеспечивает должный уровень знаний (в 17 МО);
- плохое отношение к детям: невнимание («нет дела до учеников»), необъективность в оценках, грубость (в 13 МО);
- большое число учителей пожилого возраста, с чем опрошенные связывают, в частности, устаревшие подходы в обучении (в 11 МО);
- взимание платы с родителей (в 7 МО, в частности в 3 из 4 городских округов);
- недостатки школьной программы: сложность, которая приводит к большим нагрузкам для школьников; практика «тупого натаскивания» на сдачу ЕГЭ (в 7 МО);
- недостаток кадров, в том числе учителей-предметников (в 6 МО).

В сфере дополнительного образования детей

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей, процентов от числа опрошенных	
		2009 год	2010 год
	муниципальные районы:		

1	Александровский район	41,60	32,08
2	Асиновский район	-	37,56
3	Бакчарский район	33,50	26,32
4	Верхнекетский район	-	30,11
5	Зырянский район	25,40	25,34
6	Каргасокский район	-	23,67
7	Кожевниковский район	25,00	25,04
8	Колпашевский район	-	10,37
9	Кривошеинский район	25,80	30,03
10	Молчановский район	-	13,16
11	Парабельский район	23,70	27,03
12	Первомайский район	25,60	25,39
13	Тегульдетский район	39,48	34,12
14	Томский район	25,40	21,22
15	Чаинский район	26,30	27,93
16	Шегарский район	22,27	17,95
городские округа:			
1	г. Томск	-	26,08
2	г. Стрежевой	38,20	18,09
3	г. Кедровый	27,60	25,31
4	ЗАТО Северск	-	42,81

В целом удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей в Томской области в 2010 году по средневзвешенной оценке составила 25,85% от количества опрошенных, при этом выше удовлетворенность в городских округах – 27,01% (от 18,09% г.Стрежевой до 42,81% в ЗАТО Северск), ниже в муниципальных районах – 23,84% (от 10,37% в Колпашевском районе до 37,56% в Асиновском районе).

Неудовлетворенность качеством дополнительного образования детей в Томской области в 2010 году в основном была мотивирована:

- отсутствием кружков и секций (в селах), закрытием детско-юношеских центров, сокращением числа кружков, их небольшим разнообразием, нехваткой мест в кружках и секциях (во всех 20 МО);
- скудностью материально-технической базы: отсутствием оборудования и своего помещения, денег на выезды для участия в соревнованиях (в 7 МО);
- высокой платой за занятия в кружках и секциях (в 6 МО, в частности в 3 самых крупных городах);
- отсутствием специалистов для занятий с детьми (в 6 МО);

- плохим отношением к детям, невниманием к ним (в 5 МО);
- низким уровнем подготовки, работой преподавателей «только для «галочки» (в 5 МО).

В сфере деятельности органов местного самоуправления

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных		в том числе их информационной открытостью, процентов от числа опрошенных	
		2009 год	2010 год	2009 год	2010 год
	муниципальные районы:				
1	Александровский район	19,30	21,33	31,90	39,25
2	Асиновский район	-	28,47	-	40,31
3	Бакчарский район	13,70	21,58	28,70	35,96
4	Верхнекетский район	-	34,49	-	44,53
5	Зырянский район	28,80	27,24	48,80	35,69
6	Каргасокский район	-	25,16	-	24,78
7	Кожевниковский район	34,20	33,22	66,90	43,27
8	Колпашевский район	-	16,67	-	19,73
9	Кривошеинский район	21,90	13,72	38,00	27,78
10	Молчановский район	-	7,54	-	7,89
11	Парабельский район	37,10	31,98	64,50	36,22
12	Первомайский район	41,10	39,13	65,40	50,78
13	Тегульдетский район	26,43	26,46	39,80	41,42
14	Томский район	28,80	17,98	48,80	16,69
15	Чаинский район	37,00	22,93	44,00	32,24
16	Шегарский район	36,45	25,81	60,00	30,94
	городские округа:				
1	г. Томск	-	31,06	-	30,56
2	г. Стрежевой	35,50	15,36	47,90	58,19
3	г. Кедровый	28,09	26,07	55,00	30,08
4	ЗАТО Северск	-	29,26	-	42,70

В целом удовлетворенность жителей деятельностью органов местного самоуправления в Томской области в 2010 году по средневзвешенной оценке составила 27,42% от количества опрошенных, при этом выше удовлетворенность в городских

кругах – 29,6% (от 15,36% в Стрежевом до 31,06% в г.Томске), ниже в муниципальных районах – 23,61% (от 7,54% в Молчановском районе до 39,13% в Первомайском районе).

Уровень **информационной открытости органов местного самоуправления в Томской области** в 2010 году в среднем составил 32,9%, при этом проявляется та же тенденция, что и по удовлетворенности деятельностью ОМСУ: более высокие оценки преобладают в городских округах – 34,84% (от 30,08% в Кедровом до 58,19% в Стрежевом), меньший уровень прозрачности местной власти отмечают жители муниципальных районов – 29,57% (от 7,89% в Молчановском районе до 50,78% в Первомайском районе).

Лидирующими причинами **неудовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в Томской области** в 2010 г. выступили следующие:

- отсутствие конкретных дел (в 18 МО);
- волокита: длительное время решения всех вопросов (в 8 МО);
- плохое отношение сотрудников Администрации к людям (в 6 МО);
- плохое состояние дорог (в 5 МО);
- отсутствие благоустройства (в 5 МО).

В сфере культуры

№ п/п	Наименование городского округа (муниципального района)	Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания), процентов от числа опрошенных	
		2009 год	2010 год
	муниципальные районы:		
	Александровский район	55,70	58,60
	Асиновский район	-	44,60
	Бакчарский район	15,20	28,60
	Верхнекетский район	-	50,79
	Зырянский район	28,50	33,97
	Каргасокский район	-	41,08
	Кожевниковский район	31,10	32,37
	Колпашевский район	-	40,14
	Кривошеинский район	28,50	26,39
	Молчановский район	-	37,74
	Парабельский район	27,80	30,74
	Первомайский район	37,40	49,22
	Тегульдетский район	58,08	48,54

Томский район	28,50	20,18
Чаинский район	29,80	37,93
Шегарский район	40,00	29,23
городские округа:		
г. Томск	-	62,29
г. Стрежевой	54,30	41,13
г. Кедровый	35,80	45,61
ЗАТО Северск	-	67,39

В целом удовлетворенность населения качеством культурного обслуживания в Томской области в 2010 году по средневзвешенной оценке составила 50,62% от количества опрошенных, при этом выше удовлетворенность в городских кругах – 59,62% (от 41,13% г.Стрежевой до **67,39%** в ЗАТО Северск), ниже в муниципальных районах – 35,72% (от 20,18% в Томском районе до 58,6% в Александровском районе).

Неудовлетворенность качеством культурного обслуживания Томской области в 2010 году была мотивирована следующими основными причинами:

- незначительным числом мероприятий, отсутствием выбора форм досуга (в 18 МО);
- низким уровнем мероприятий, которые скучны и неинтересны, а у самих работников культуры «нет желания что-то делать» (в 15 МО);
- отсутствием возможности просмотра кинофильмов (в 14 МО);
- отсутствием в селах клуба, который закрыт либо перепрофилирован под рынок (в 13 МО);
- отсутствием форм досуга для представителей любых возрастов, так как клубные работники либо проводят мероприятия только для пожилых, либо устраивают танцы только для молодежи (в 11 МО);
- слабой материальной базой учреждений культуры (в 9 МО).

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

В соответствии с Постановлением Губернатора Томской области от 18.08.2011 № 69 «О выделении грантов городским округам и муниципальным районам Томской области» оценка значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области за 2010 год проведена по уровню эффективности.

Оценка значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области включает оценку уровня эффективности в сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования, а также в сферах жилищно-коммунального комплекса, здравоохранения и здоровья населения, образования и состоит из показателей результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области, показателей эффективности расходования бюджетных средств и оценки населением результатов деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области.

Рейтинг городских округов и муниципальных районов Томской области по достигнутому уровню эффективности по итогам 2010 года

1. В сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Каргасокский район	1	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 7,6 раз больше среднерегионального уровня. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 59,6%. Отсутствие автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.
Парабельский район	1	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 7,9 раз больше среднерегионального уровня. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 42,5%.

Асиновский район	2	<p>Высокий уровень удовлетворенности населения информационной открытостью деятельности органов местного самоуправления муниципального района Томской области (40,31%)</p> <p>Отсутствие автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.</p> <p>Доля земельных участков в муниципальном районе, предоставленных для строительства (кроме жилищного) по результатам торгов, в общей площади земельных участков в муниципальном районе, предоставленных для строительства (кроме жилищного) составляет 40,1%, являясь самым высоким показателем среди муниципальных районов.</p>
Кожевниковский район	3	<p>Высокий уровень удовлетворенности населения информационной открытостью деятельности органов местного самоуправления муниципального района Томской области (43,27%).</p> <p>Высокий показатель объема расхода бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в расчете на одно малое и среднее предприятие муниципального образования (24 524 рубля, при среднерегionalном значении – 5084 рубля).</p> <p>Высокое отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций муниципального района Томской области – 86,3%.</p>
муниципальные районы - аутсайдеры:		
Кривошеинский район	9	<p>Низкий уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района Томской области (13,72%).</p> <p>Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 14%.</p> <p>Отсутствие муниципальных автономных учреждений.</p> <p>Доля расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования Томской области составляет 2,49%.</p>
Чаинский район	9	<p>Низкий показатель объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (1119 рублей при среднерегionalном значении 31 875 рублей).</p> <p>Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 13%.</p> <p>Отсутствие муниципальных автономных учреждений.</p> <p>Доля расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования Томской области составляет 1,96%.</p>
Тегульдетский район	10	<p>Низкий показатель объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных</p>

		<p>средств) в расчете на 1 жителя (567 рублей при среднерегionalном значении 31 875 рублей). Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 11,3%.</p> <p>Отсутствие муниципальных автономных учреждений.</p> <p>Доля расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования Томской области составляет 0,86%.</p>
Молчановский район	11	<p>Низкий уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района Томской области (7,54%), в том числе их информационной открытостью (7,89%).</p> <p>Низкий показатель объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (74 рубля при среднерегionalном значении 31 875 рублей).</p> <p>Отсутствие муниципальных автономных учреждений.</p> <p>Доля расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования Томской области составляет 2,46%.</p>
городские округа - лидеры:		
г.Томск	1	<p>Высокая доля земельных участков в городском округе Томской области, предоставленных для строительства (кроме жилищного) по результатам торгов, в общей площади земельных участков в городском округе, предоставленных для строительства (кроме жилищного) – 58,3%.</p> <p>Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования Томской области (без учета субвенций) составляет 60,9%.</p> <p>Доля расходов бюджета муниципального образования на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования Томской области является самой большой по области и составляет 24,63%.</p> <p>Отсутствие автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.</p>
городские округа - аутсайдеры:		
г.Кедровый	4	<p>Низкий показатель объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (99 рублей при среднерегionalном значении 31 875 рублей).</p> <p>Низкий показатель объема расхода бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в расчете на одно малое и среднее предприятие муниципального образования (602 рубля, при среднерегionalном значении – 5084 рубля).</p> <p>Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на получение разрешения на строительство до даты получения разрешения на строительство 19 дней, при нормативе 10</p>

		дней. Отсутствие муниципальных автономных учреждений. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа Томской области составляет 2,7%.
--	--	--

2. В сфере жилищно-коммунального комплекса

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Каргасокский район	1	Значение показателей выше среднерегionalных.
Парабельский район	2	Высокое значение площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год (0,27 кв.метров).
Первомайский район	3	Высокая доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива (15,45%).
Асиновский район	3	Значение показателей выше среднерегionalных.
Томский район	3	Значение показателей выше среднерегionalных.
муниципальные районы - аутсайдеры:		
Александровский район	9	Высокая доля неэффективных расходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на жилищно-коммунальное хозяйство (94,06%).
Верхнекетский район	9	Высокая доля неэффективных расходов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на жилищно-коммунальное хозяйство (98,48%).
Молчановский район	10	Отсутствие многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива.
Колпашевский район	11	Высокая доля населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными (5,6%).
городские округа - лидеры:		
г.Томск	1	Высокое значение площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год (0,65 кв.метров). Высокая доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива (21,59%), что свидетельствует об институциональных преобразованиях.

городские округа - аутсайдеры:		
г.Кедровый	4	Низкое значение площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за год (0,02 кв.метров). Отсутствие многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива.

3. В сфере здравоохранения и здоровья населения

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Каргасокский район	1	Высокий по области объем амбулаторной медицинской помощи, предоставляемой медицинскими учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя (9,8 посещений, при нормативе 9,7). Низкая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (8,47%).
Томский район	2	Отсутствие муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных учреждений здравоохранения.
Кривошеинский район	3	Низкая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (11,2%).
муниципальные районы - аутсайдеры:		
Зырянский район	11	Низкая среднегодовая занятость койки в муниципальных учреждениях здравоохранения (231 день, при нормативе 320). Высокая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (29,69%).
Чаинский район	11	Высокая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (37,96%).
Бакчарский район	11	Превышение норматива в 2,1 раза по объему скорой медицинской помощи, предоставляемого медицинскими учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя. Высокая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (41,36%).
Верхнекетский район	12	Низкий объем амбулаторной медицинской помощи, предоставляемой медицинскими учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя (7,3 посещений, при нормативе 9,7).

		Высокая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (31,04%).
Тегульдетский район	13	Низкий объем амбулаторной медицинской помощи, предоставляемой медицинскими учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя (7,1 посещения, при нормативе 9,7). Высокая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранения (43,8%).
городские округа - лидеры:		
г.Томск	1	Низкая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (11,2%).
городские округа - аутсайдеры:		
г.Кедровый	3	Низкий уровень удовлетворенности населения медицинской помощью (21,55%) . Высокая доля неэффективных расходов в сфере здравоохранения и здоровья населения в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района) на здравоохранение (42,3%). Низкий объем амбулаторной медицинской помощи, предоставляемой медицинскими учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя (7,1 посещения, при нормативе 9,7).

4. В сфере образования

Наименование городского округа (муниципального района)	место	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
муниципальные районы - лидеры:		
Асиновский район	1	Высокая доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (89,8%). Высокий уровень удовлетворенности населения качеством общего образования (40,82%).
Парабельский район	2	Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам (100%). Отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений. Низкая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (9,9%).
Бакчарский район	3	Отсутствие выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений.

муниципальные районы - аутсайдеры:		
Александровский район	8	Высокая доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального района на образование (35,55%).
Кожевниковский район	8	Высокая доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального района на образование (43,6%).
Томский район	9	Низкая доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, от числа выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам (95,24%). Высокая доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (3,71%).
Каргасокский район	10	Высокая доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (3,33%). Низкий уровень удовлетворенности населения качеством общего образования (26,8%).
городские округа - лидеры:		
г.Стрежевой	1	Отсутствие муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Низкая доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального района на образование (0,75%).
городские округа - аутсайдеры:		
г.Кедровый	4	Высокая доля неэффективных расходов в сфере общего образования в общем объеме расходов бюджета муниципального района на образование (22,18%).

Рейтинг городских округов и муниципальных районов Томской области по достигнутому уровню эффективности по итогам 2010 года

Наименование городского округа (муниципального района)	место
муниципальные районы:	
Каргасокский район	1
Парабельский район	2
Асиновский район	3
Первомайский район	4
Томский район	5
Кожевниковский район	6
Зырянский район	7
Тегульдетский район	8
Шегарский район	8
Бакчарский район	9
Верхнекетский район	10
Чаинский район	11
Кривошеинский район	11
Александровский район	11
Молчановский район	12
Колпашевский район	12
городские округа:	
г.Томск	1
ЗАТО Северск	2
г.Стрежевой	3
г.Кедровый	4

Выделение грантов городским округам и муниципальным районам:

В 2010 году гранты муниципальным образованиям выделены по результатам оценки уровня эффективности за достижение наилучших значений показателей в сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования, в сфере жилищно-коммунального комплекса

Общий объем гранта составил 12500 тысяч рублей и распределен следующим образом:

за достижение наилучших значений показателей в сфере муниципального управления и повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования

<i>Муниципальным районам</i>		<i>Городским округам:</i>	
1. Каргасокский район	2 187 500 рублей	1. г.Томск	1 875 000 рублей
2. Парабельский район	2 187 500 рублей		

за достижение наилучших значений показателей в сфере жилищно-коммунального комплекса

<i>Муниципальным районам:</i>		<i>Городским округам:</i>	
1. Каргасокский район	2 427 226 рублей	1. г.Томск	1 875 000 рублей
2. Парабельский район	1 947 774 рублей		

**Информация
о неэффективных расходах бюджетов городских округов и муниципальных районов
Томской области
(наименование субъекта Российской Федерации)**

Наименование муниципального района/городского округа	Объем расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, тыс.рублей								Объем неэффективных расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, тыс.рублей								Доля неэффективных расходов бюджета городского округа (муниципального района) в сфере, %							
	здравоохранения		общего образования		жилищно-коммунального хозяйства		муниципального управления		здравоохранения		общего образования		жилищно-коммунального хозяйства		муниципального управления		здравоохранения		общего образования		жилищно-коммунального хозяйства		муниципального управления	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Городские округа:	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	
Александровский район	29879,00	43030,00	84454,40	85522,00	13732,00	13057,00	-	20990,00	3702,23	6511,61	-	30404,61	13210,00	12281,00	-	0,00	12,39	15,13	-	35,55	96,20	94,06	-	0,00
Асиновский район	36541,00	41080,00	224866,00	223594,00	2889,50	13066,70	-	22888,11	12639,77	14297,17	-	43167,52	2528,50	2781,70	-	0,00	34,59	34,80	-	19,31	87,51	21,29	-	0,00
Бакчарский район	17626,00	20715,00	178214,00	133894,00	385,00	1741,00	-	16468,00	7440,12	8567,69	-	42887,46	0,00	0,00	-	0,00	42,21	41,36	-	32,03	0,00	0,00	-	0,00
Верхнекетский район	21650,00	24761,00	169610,00	174714,00	54135,80	55414,40	-	26578,00	9127,02	7684,80	-	62429,16	53615,80	54573,40	-	0,00	36,86	31,04	-	35,73	99,04	98,48	-	0,00
Зырянский район	10664,00	14227,00	118986,00	128047,00	1085,00	7811,00	-	14175,00	4094,34	4223,95	-	42114,61	0,00	0,00	-	0,00	38,39	29,69	-	32,89	0,00	0,00	-	0,00
Каргасокский район	70358,00	74386,00	309568,00	298566,00	106575,60	97922,30	-	31290,00	5877,15	6303,08	-	75409,09	54214,60	52345,30	-	0,00	8,35	8,47	-	25,26	50,87	53,46	-	0,00
Кожевниковский район	21245,00	19167,00	136548,00	140535,00	4725,00	7864,00	-	20290,00	2643,40	3408,75	-	61276,78	0,00	0,00	-	0,00	12,44	17,78	-	43,60	0,00	0,00	-	0,00
Колпашевский район	82819,00	83624,00	314643,00	330161,00	12444,50	14121,40	-	38932,60	15939,29	17415,94	-	77745,41	11355,50	11258,40	-	0,00	19,25	20,83	-	23,55	91,25	79,73	-	0,00
Кривошеинский район	23303,00	40034,00	126279,00	148962,00	5028,00	655,00	-	16685,00	4206,77	4484,75	-	52516,19	0,00	0,00	-	0,00	18,05	11,20	-	35,25	0,00	0,00	-	0,00
Молчановский район	18753,00	20383,00	112789,00	123283,00	10930,00	9911,00	-	17216,00	3532,42	4267,59	-	35403,09	8180,00	9011,00	-	0,00	18,84	20,94	-	28,72	74,84	90,92	-	0,00
Парабельский район	30337,00	32645,00	183356,00	203916,00	44564,00	18676,00	-	30785,60	7987,23	7595,41	-	41611,08	15860,00	16893,00	-	0,00	26,33	23,27	-	20,41	35,59	90,45	-	0,00
Первомайский район	23003,00	22705,00	147695,00	162582,00	8592,00	60069,70	-	15763,00	3217,33	3662,57	-	46108,03	0,00	0,00	-	0,00	13,99	16,13	-	28,36	0,00	0,00	-	0,00
Тегульдетский район	7115,00	7928,00	89675,00	63454,00	2098,00	3642,00	-	15052,00	3618,86	3472,93	-	23196,96	0,00	0,00	-	0,00	50,86	43,81	-	36,56	0,00	0,00	-	0,00
Томский район	99347,00	118569,00	426585,00	394138,00	145975,00	110483,00	-	54907,80	20629,63	20241,26	-	103305,14	0,00	0,00	-	0,00	20,77	17,07	-	26,21	0,00	0,00	-	0,00
Чанский район	22922,00	23232,00	127546,00	127815,00	2946,00	3214,00	-	18426,00	7355,83	8819,41	-	52970,71	0,00	0,00	-	0,00	32,09	37,96	-	41,44	0,00	0,00	-	0,00
Шегарский район	15161,00	14416,00	132957,00	135008,00	6377,00	21400,00	-	19148,00	4180,82	3902,04	-	44487,47	0,00	0,00	-	0,00	27,58	27,07	-	32,95	0,00	0,00	-	0,00
Муниципальные районы:	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Томск	571547,00	636701,00	1751833,00	1893635,00	2051588,00	2312997,00	-	357560,00	59481,92	71069,93	-	3567,09	120370,00	14165,00	-	0,00	10,41	11,16	-	0,19	5,87	0,61	-	0,00
г.Стрежевой	83830,00	85197,00	327518,00	342787,00	151411,00	236919,00	-	68925,00	24634,64	26262,64	-	2583,40	0,00	0,00	-	0,00	29,39	30,83	-	0,75	0,00	0,00	-	0,00
г.Кедровый	5553,00	7445,00	38418,00	41034,00	4419,00	2407,00	-	13526,00	3522,40	3146,45	-	9099,52	0,00	0,00	-	0,00	63,43	42,26	-	22,18	0,00	0,00	-	0,00
ЗАТО Северск	-	-	949582,00	875163,00	954655,00	581426,00	-	106059,00	-	-	-	80048,02	162650,00	0,00	-	0,00	-	-	-	9,15	17,04	0,00	-	0,00
Итого по городским округам и муниципальным районам субъекта Российской Федерации	1191653,00	1330245,00	5951122,40	6026810,00	3584555,40	3572797,50	-	925665,11	203831,18	225337,96	-	930331,34	441984,40	173308,80	-	0,00	17,10	16,94	-	15,44	12,33	4,85	-	0,00